

Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. No 322.

Solgte Session.

77de Møde.

Forsbagen den 10de Januar Kl. 1.

(Forsfat.)

Müller (forsfat): Man har saaledes ladet en Trubsel falde, som de ærede Medlemmer ville see i Betænkningen Side 19 og 20 hvor det hedder — det er kun et kort Citat, — at dersom Regjeringen ikke faaer disse Grunde i sin Haand til fuldstændig Raadighed, „vil den tvinges tilbage til Forslaget af 1853, der forudsætter den nuværende Fæstningsvolvs Bevarelse som Led i den nye Befæstning. Kjøbenhavns Udbudelse til Søerne vilde da for en lang Tid maatte opgives“. Det er et Skrællebillede, man da har opstillet, men jeg troer ikke, det har saa overmaade meget at betyde. Man har i Betænkningen Side 11 beskæftiget sig med at ville træde Speculanterne hemmende i veien. Man har frygtet for, at Speculationen med Over vilde kaste sig over det nye Terrain, og derved frembringe en saa voldsom Dalen af alle Eiendommers Værdi, at megen Ulykke deraf kunde blive Følgen. Jeg troer det vilde være heldigere, isald man havde ladet dette Hensyn ude af Betragtningen; jeg troer ikke, at man saaledes paa en fornynderagtig Maade skal opstille sig som Værge for, hvad Speculationen eller Handelsaanden muligt kan udfinde at gjøre sig Fordeel af. I Betænkningen Side 7 og 8 har man fremhævet som noget Nødvendigt, at man maatte gaae frem med Hensyn til disse Foranstaltninger efter een samlet Plan, saa at Regje-

ringen maatte have det hele samlede Terrain i sin Haand og derefter indrette det i Oveensstemmelse med de Niemed, den maatte have, det være sig nu med Hensyn til de sanitaire Forbringere, som i vore Dage spille en forfærdelig stor Rolle, og, hvad der da egentlig er det Samme, med Hensyn til Luftstrømning, Skjønhedshensyn er heller ikke ladet ude af Betragtning. Det omtales endvidere, hvorledes man maatte have Raadighed til Udskifning og Anlæg af Gader, Spadseregange, offentlige Pladser, Promenader o. s. v., Regulering af Vandafledninger, Nedlægning af Vand- og Gasrør, af Kloafledninger m. v., ellers risikerede man, at Bygningsterrainet vilde blive bølgefornigt, som der staar Pag. 7 og 8 i Betænkningen. Jeg har nu ikke saa synberlig Frygt for, om det Terrain, der skal bebygges, er lidt bølgefornigt, og det vil i ethvert Tilfælde ikke blive ret meget. Jeg har — og det have vist de fleste af de Herrer — seet Byer opførte paa et langt mere bølgefornigt Terrain end det, hvorom der her er Tale. Man fremhæber navnlig et Stykke paa begge Sider af Ladegaardsveien, hvor Grunden paa den ene Side, det maa vel være den sydlige, ligger 5 Fod høiere end paa den anden, men jeg troer ikke, at det vil have det Mindste at betyde. De Herrer, der have seet Boulevarderne i Paris ville have seet noget ganske andet i den Retning; det er der, hvor de gamle Fæstningsværter have ligget, og man vil der finde, at Byggegrundene ikke altid ligge, som det hedder, i Niveau med Kjørebveien, neppe maaskee med Trottoiret, men somme Steder høiere og somme Steder høiere. Det kan, troer jeg, ikke have