

den nuværende Fæstningsvold paa Sjælland. Man kunde herefter ledes til at troe, at den hele Foranstaltning paa den ene eller den anden Maade staaer i Forbindelse med Planer med Hensyn til Kjøbenhavns Befæstningsvæsen, skjøndt det lades tvivlsomt, paa hvilken Maade det skulde være. Dersom det var Meningen, at man ved et nyt påtænkt Befæstningsarbejde ved Kjøbenhavn havde Brug for de Grundstykker, som her er Tale om, for derpaa at opføre nye Befæstningsværker eller fordi de efter deres Behøggelse ikke kunne udfilles af en nøie Forbindelse med det hele Befæstnings-system, da vilde jeg vistnok erkjende, at der forelaa et Hensyn, som der vel kunde være Tale om var af Interesse for det almene Bedste. Om det imidlertid er en saadan Forbindelse, man skal have for Die ved § 9, er mig ikke klart; jeg vilde nødig troe, at det var en anden Forbindelse, der skulde være Tale om — det Hele staaer mig, som sagt, uklart, men jeg skal dog tillade mig at antyde, hvad jeg mener med denne anden Forbindelse. Man kunde da tænke sig, at man ønskede at erhverve de paagjældende Grundstykker, for gjennem den forhøiede Priis, man i sin Tid kunde faae for dem, at vinde Penge til Hjælp for tilkommende Befæstningsarbejder. Dersom det var Meningen med Loven at gaae denne Vej, da vrister jeg mig til at udtale, at det er uberettiget at gaae denne Vej; thi jeg troer ikke, at man kan sige, at Almeenvellet kræver, at Staten tjener Penge paa enkelte Privatmænds Beføstning. Den samme § 9 giver imidlertid ogsaa Anledning til andre Betænk- ligheder; naar det hedder, at Bemyndigelsen skal betragtes som traadt ud af Kraft, saafremt der ikke inden Udløbet af Maret 1865 — alt- saa inden Udløbet af 4 Mar — gjennem ved- kommende lovgivende Myndighed er emaneret en Lov o. s. v. Et Spørgsmaal, der herved nat-URL="http://www.jstor.org/stable/2344833">URL="http://www.jstor.org/stable/2344833">turligt paatrænger sig, er det: Hvorfor vil man dog ikke vente med denne hele Foranstaltning, indtil det viser sig, om denne eventuelle Lov kommer ud eller ikke? De Bestemmelser, som findes i det foreliggende Lovforslag, vilde dog ellers kunne berede store Vanskeligheder. Hvad er nemlig Meningen? Vil man begynde at expropriere inden Udløbet af Maret 1865, eller

vil man opsætte det til den Tid? Hvis man først vil begynde dermed efter 1865, hvad skal da den hele Lov nu til, og hvis man derimod vil begynde at expropriere inden 1865, hvor- ledes vil man saa løse de Collisioner, der kunne fremkomme i det Tilfælde, at der ikke inden Udløbet af 1865 udkommer nogen Lov som den antydede om Nedlæggelsen af Fæstningsvolden? Hvis denne her foreliggende Lovs Bestemmelser bleve bragte i Udførelse før den Tid, men dog skulde være afhængige af hiin eventuelle Lovs Emanation inden 1865, vilde man da gjøre de Expropriationer, man havde foretaget indtil den Tid, om igjen, eller skulde de vedblive at være i fuld Kraft, medens andre Grunde, som ganske gif ind under de samme Betingelser, ikke ex- proprieredes? Ogsaa dette synes at tyde hen paa den Betænklichkeit, jeg før omtalte, den nemlig, at man kunde tilsigte at ville afbvinge Eierne deres Eiendomme paa et Tidspunkt, hvor det stiller sig uvisst, hvorledes Sagen vil blive ordnet, paa et Tidspunkt, da de paa- gjældende Eiendomme fremstille sig som bebyr- dede med særegne Vaand og Indskrænkninger, for da senere, efterat disse Indskrænkninger ere bortfaldne, at sælge Grundene til højere Priser. Jeg gjentager det, at jeg maatte finde en saadan Fremgangsmaade fra Statens Side, hvorved den tilsigtede at vinde Penge til Brug for andre Diemed paa Privates Beføstning, meget uberettiget.

Der er et andet Hovedpunkt, som det ogsaa forekommer mig giver Anledning til Be- tænklichkeiten. Der er jo som bekendt to Be- tingelser i Grundloven for Expropriationen; den ene er den, at det almene Vel skal fordre den, og den anden, at der da gives fuld Er- statning. Nu hedder det vel i Lovforslagets § 3, at der skal gives fuld Erstatning, men der gje- ves tillige en Tilføining, som viser, at der ved Be- regningen af, hvad der skal anses for fuld Erstat- ning, skal tages Hensyn til de Vaand, som paahvile Eiendommene, at der skal tages Hensyn til, at Eiendomsretten over samme er indskrænket, og det hedder fremdeles i § 3 under Nr. 2, at intet Krav paa Godtgjørelse kan grundes paa Forventninger om yderligere Tillædelser til Eiendommens Benyttelse eller om Byggesfri-