

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 321.

Solgte Session.

## 77de Mode.

Torsdagen den 10de Januar Kl. 1:15

(Forsat)

**Fischer** (fortsat): Hertil kommer, at den ærede Rigsdagsmand i sit Endringsforslag har sagt, de almindelige Graaspurve, men jeg maa spørge, hvorfor han har brugt Udtrykket „de almindelige“. Der er ganske rigtig to Arter, som jevnlig eller saagodtsom altid, naar de findes, flyve i Flok sammen, men hvorledes skal man komme til at adskille den ene Art fra den anden, naar man vil dræbe den. Havde den ærede Rigsdagsmand nøiere raadspurgt Naturhistorien, vilde han være blevet opmærksom paa dette Punkt, og Bansteligheeden ved at adskille disse to Arter af Spurve vil vistnok nu fremtræde for ham selv; men naar der her staaer, at de almindelige skulle være undtagne, saa blive jo de mindre almindelige ikke undtagne, og saa vil man blive værre faren, end man er, uden hans Forslag.

**Ordføreren**: Jeg vil kun bemærke, at det, der væsentlig er Grunden til, at jeg ikke kan stemme for dette Forslag, er, at jeg derved vilde erklære, at jeg havde sagt noget Urigtigt ved anden Behandling. Jeg erklærede da, at Graaspuvrene ikke ere Sangfugle, og ved nu at stemme for, at de ere Sangfugle, vilde jeg altsaa stemme imod, hvad jeg dengang erklærede. Om jeg ogsaa leste nok saa mange lærde Naturhistorier, kan jeg dog ikke med Hensyn til det,

der i den virkelige Verden ligger lige for mine egne Dine, troe, at jeg seer feil, og at det er de lærde Mænd, der see rigtigt. Hvad jeg seer med mine egne Dine, og hvad jeg i det daglige Liv har Erfaring for, troer jeg langt mere, end hvad der staaer i Lærebøger for de lærde Skoler, og jeg kan derfor ikke stemme for dette Forslag, thi derved vilde jeg jo gaae ud fra, at Graaspuvrene ere Sangfugle; naar jeg siger, at de ikke ere det, saa kan jeg ikke her ved en Afstemning erklære, at de ere det.

**S. M. Petersen**: Til den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) skal jeg bemærke, at naar der er sat de almindelige Graaspurve, da er det vistnok fæstet med Overlæg. Der er flere Spurve end Graaspuvren, der ere graae, men der vist meget Faa, for ikke at sige slet Ingen, som ikke vide, hvad de almindelige Graaspurve ere. Der er flere Slags Spurve, som ere graae, men de gjøre ingen Skade i Kornet, og derfor maa man for mig gjerne frede om dem; de almindelige Spurve hebde i daglig Tale Graaspurve, og jeg er fuldkommen overbevist om, at Enhver, selv Dommere, ikke vil være i Tvivl om, hvad dermed menes. Den ærede Ordfører vil ikke stemme for Forslaget, fordi han ikke vil erkjende, at Graaspurve ere Sangfugle, men det ligger jo heller ikke directt deri; Forslaget er kun fremkommet for at hæve al Tvivl. Det kan rigtignok uledes deraf, det skal jeg indrømme. (Ordføreren: Det ligger ligefrem deri!) Ja, det kan gjerne være, men efter min Overbeviisning vil jeg dog sige, at det kun indirecte kan ligge deri. Naar