

10) Af Udvalgets Mindretal (S. Pedersen):

ad § 1.

I Slutningen af næstsidste Punktum, imellem Ordet „Neder“ og „.“ indskydes: „(de almindelige Graaspurve dog ikke herunder indbefattede)“.

Samtlige de stillede Endringsforslag med de Paragrapher, hvortil de hørte, samt Lovforlaget i dets Heelhed fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren** (S. A. Hansen): Den ærede Indenrigsminister har stillet et Par Forslag, om hvilke jeg imidlertid ikke er bemyndiget til at udtale mig paa Udvalgets Vegne, og derfor kun kan høre mig paa mine egne Vegne. Det første af dem gaaer ud paa, at den Bestemmelse i Udkastet, at Næve kun skulle fredes i indfredede Sandflugtsstrækninger, naar der er foretaget Træplantninger, skulde forandres til, at denne Fredning skulde indtræde, naar disse Strækninger ere indtagne til Beplantning med Træer, altsaa noget før Beplantningen foregaaer. Jeg kan ikke for mit Bedkommende see, at der er Noget til Hinder for at vedtage dette Forslag. Hvad det andet af den ærede Minister stillede Forslag angaaer, da maa det erindres, at det ikke var efter Forslag af Udvalget, at Muldvarpene bleve udstemte af Loven ved anden Behandling, men at det skete efter et Forslag fra et Medlem her i Salen, som ikke har været Medlem af Udvalget; deri mener jeg maa ligge, at Udvalgets Medlemmer ikke have anseet det hensigtsmæssigt eller nødvendigt at udslyde Muldvarpene af Loven, og jeg maa derfor henstille til det ærede Thing, hvorvidt det vil indsætte disse Dyr igjen.

Udvalget har stillet nogle Forslag, som jeg kortelig skal høre mig om. Forslaget under Nr. 1 er blevet nødvendigt derved, at det ærede Thing har vedtaget en Forandring i det Tidsrum, hvori de paagjældende Dyr skulle fredes; dette Tidsrum var før bestemt til at være fra 1ste Februar til 1ste October, men da Thinget

vedtog at forlænge Terminen endnu til 1ste November, saa er det en Følge deraf, at „October“ i første Linie i § 1 maa forandres til „November“.

Udvalgets Forslag under Nr. 2, at Ordene i § 1 „Amtets“ Fattigkasse forandres til „vedkommende“ Fattigkasse er stillet af Hensyn til, at denne Lov jo ogsaa kommer til Anvendelse for Kjøbstæderne, og at de Mulfter, som maatte falde der, ikke kunne antages rigtig at burde indflyde i Amtets Fattigkasse; naar man derimod satte Ordet „vedkommende“ Fattigkasse, saa ville de for Kjøbstadens Vedkommende tilflyde dens Fattigkasse i samme Tilfælde, hvor de for Landets Vedkommende tilflyde Amtets Fattigkasse.

Udvalgets Forslag under Nr. 3 er stillet for at tydeliggjøre en Ytring i Loven, som det ved Sagens anden Behandling viste sig kunde misforstaaes; der staaer nemlig, at det er forbudt at „udøve Jagt efter“ de i Paragraphen nævnte Dyr, og man befrygtede, at naar man gik med Skydevaaben, uden at man tænkte paa at skyde noget af disse Dyr, hvorom der her er Tale, kunde det da blive paastaet, at man udøvede Jagt efter dem, hvorved man kunde bringes ind under Mulftbestemmelserne; men dette vil forhindres, naar Udvalgets Forslag vedtages saaledes, at Ordene „udøve Jagt efter“ forandres til „fange eller dræbe“; forsaavidt denne Forandring vedtages, er det en Selvsølge, at Udvalgets Forslag under Nr. 4 og 5, der ere blotte Redaktionsforandringer, vedtages; men forkastes Forslaget under Nr. 3, da maae Forslagene under Nr. 4 og 5 falde bort.

Udvalgets Forslag under Nr. 6 er foranlediget ved, at der her ved Sagens anden Behandling blev indvendt en Deel imod at indbringe Solforter under de Fugle, som efter Loven skulle fredes, idet det nemlig blev gjort gjældende, at denne Fugl udøver endeeel Skade paa Frugten i Havenne, hvilken vilde blive søeligere, naar det ikke var tilladt at jage efter eller skyde denne Fugl. Man har derfor meent, at man kunde forandre den Deel af Paragraphen, hvori den omtales, saaledes, at der istedetfor „Solforter og andre Drosler“ kom til at staae „Sangdrosler.“