

vig; Hage, H.; Hammerich; Hansen, H. S.;
Hansen, S. A.; Hansen, E.; Hansen, M. P.;
Hansen, P.; Hafs; Herk; Høgsbro; Jensen,
S.; Jensen, N.; Jensen, S.; Johansen; Jør-
gensen; Klein; Kosoeb; Krogh; Larsen, E. P.
E.; Kier; Lindahl; Ludvig; Mathiasen; Mon-
rad; Müllen; Müller, H. C.; Neergaard;
Nielsen, J.; Olsen; Pedersen, K.; Pedersen,
E. C.; Pedersen, S.; Petersen, E.; Petersen,
H. M.; Quistgaard; Rimestad; Rugaard;
Scherfig; Schiern; Schulin; Schytte; Schø-
ler; Termansen; Winther; Albertsen; Ander-
sen, S.; Andersen, N. (Kjøbenhavns Amts Bdie
Valgkreds); Bank.

Fraværende med Orlov.

Sagb; Sørensen; Madsen; Walthers.

Fraværende.

Barfod; Christensen; Christophersen; Falle-
sen; Feddersen (Hjg); Founesbeck; Hage, A.;
Hall; Jespersen (Hjg); Kähler; Kitch; Kjær;
Klee; Knudsen; Lange; Larsen, E. C.; Lütken;
Pihle; Moltke; Nielsen, A.; Nielsen, S.;
Oppermann; Pedersen, S. (Hjg); Rosenørn
(Hjg); Schovelin; Schroll; Thertelsen; Thune;
Tillisch; Tscherning; Warming; Zahle; Al-
berti; Andersen, N. (Dense Amts Aede Valg-
kreds); Beck; Blixen-Finecke; Bonne.

Lovforslaget gaaer nu til Landstinget.

Det næste Numer paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af Forslag til Lov
angaaende Forbud mod at medtage
løse Hunde i Jagersborg Dyrehave
m. B. (Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 4025 ff.).

Til denne Behandling var der fremkommet
følgende Endringsforslag:

Af Indenrigsministeren:

ad § 1.

1) Istedetfor „indenfor Dyrehavens Hegn“
sættes „i fornævnte Dele af Dyrehaven“.

2) Istedetfor „indenfor Dyrehave“
sættes „i de til Dpholdssteder for Biltet be-
stemte Dele af Jagersborg Dyrehave“.

3) 1ste—2den Linie: Istedetfor „Jagers-
borg Dyrehave“ sættes „fornævnte Dele af
Dyrehaven“.

4) 1ste—2den Linie: Istedetfor „Jagers-
berg Dyrehave“ sættes „fornævnte Dele af
Dyrehaven“.

5) Istedetfor „efter Slutningen af § 3
eller efter § 4“ sættes „efter foranstaaende
Bestemmelser“.

De stillede Endringsforslag tilligemed de
tilhørende Paragrapher og Lovforslaget i dens
Heelhed sættes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Klein): Thinget vil see,
at den høitærede Indenrigsminister har stillet
adskillige Endringsforslag til den foreliggende
Sag. Dette har været Udvalget meget kjært,
idet det derved er blevet fritaget for selv at
stille Endringsforslag, en Pligt, hvis Opfyl-
delse ikke vilde have faldet Udvalget meget let,
efter hvad der tidligere er passeret i denne
Sag. Det vil erindres, at det ved denne
Sags første Behandling heri Thinget blev ud-
talt, at Lovforslaget led af forskjellige, beels
reelle og beels formelle Mangler, og dette
synes at finde almindelig Anerkjendelse, idet
man besluttede at nedsætte et Udvalg. Efterat
Udvalget havde formuleret forskellige Forslag
til anden Behandling, syntes der imidlertid at
have fundet et Omflag Sted i Thingets Stem-
ning, og da der ikke blev anført nogensomhelst
Indvending imod de af Udvalget fremsatte For-
slag, tør jeg maaskee forudsætte, at Grunden
til Thingets forandrede Stemning maa søges
i de Udtalelser, der bleve fremsatte af den
ærede Minister, idet han indtrængende lagde
Thinget paa Hjerte, at det skulde vise noget
mere Smødelommen imod det andet Thing.
Det ærede Thing fulgte da denne Anviisning,
som jeg fra min Side saameget mindre skal ud-