

ning i Slesvig og føre den et Stykke op i Thyland; jeg har ingen Frygt derfor; man kunde dernæst tænke sig, at han fuldførte det Stykke, som gaaer fra Vandrup til Vellinge, og at det var paa dette Stykke, han skulde tjene, hvad han maaskee satte til paa de andre. Naar han nu altsaa døde, inden han havde fuldført hele Banesystemet, saa vilde vi have en Stump af Banen i det nordlige Nørrejylland, en Stump i det sydlige og maaskee ogsaa en Stump i Thyen, saa at vi ikke havde noget Heelt. Jeg fremhæver ikke dette, fordi jeg ved denne min Anstuelse vil binde Regjeringen ved noget bestemt Forslag, jeg udtaler det kun for at vise, hvor uønskeligt det er, at man i denne Retning lader Regjeringen have frie Hænder. Jeg har den Tillid til den, at den i denne Sag vil varetage det Heles Interesse, og at vi saaledes vilde blive tilfredse med at overlade det til Regjeringen, der bedst kan bedømme den Rækkefølge, hvori de forskjellige Baner bør anlægges.

Jeg kommer nu til det Forslag, der fornemmelig er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), og jeg skal tillade mig kortelig at omtale det. De Indvendinger, der ere fremsatte imod det første Forslag, ramme tildeels ogsaa hans System. Det, som man jo ubetinget maa indrømme, er, at han i en vis Henseende er meget consequent, idet han saa lidt som muligt vil have Banen i Forbindelse med befolkede Egne og overhovedet med de Steder, der kunne give Udførsel. Jeg kan tænke mig den Grund, der nærmest har foranlediget dette, idet han ikke vilde have de Indvendinger, der gjøres imod Sidebanesystemet, gjorde anvendelige paa hans System; han kunde sige, jeg foreslaaer kun en reen og bar Linie, hvor der ikke kan være Spørgsmaal om en kostbar Drift og om en Omvejsbefordring. Han er saaledes langt mere consequent end den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther); men desuagtet bliver det dog ganske mærkeligt, at

naar man udregner den Veilængde, den ærede Rigsdagsmand har foreslaaet, og lægger hans egen Beregning til Grund, saa bliver dog det System, han har foreslaaet, 1,084,800 Rd. dyrere end det Forslag, Regjeringen har gjort, og det bliver 1,065,600 Rd. dyrere, end hvad den som dyr udraabte Østbane vil koste. Jeg maa bede fastholdt, at vi ved denne have en Forbindelse mellem de frugtbareste Egne, at vi have alle Betingelser for en noget heldig Rentabilitet, og at der paa den anden Side staaer en Bane, der er aldeles isoleret, der løber gjennem ufrugtbare Dele af Landet, og som alligevel bliver dyrere end den Bane, man har sagt vilde blive dyr.

Dersom jeg nu tager Hensyn til Driftsomkostningerne, saa er det en Selvfølge, at de ligeledes blive dyrere, og regner jeg f. Ex. 7 Rd. pr. Locomotivmil 3 Gange daglig frem og tilbage, saa kommer jeg til det Resultat, at den, hvad Driften angaaer, vil blive 68,985 Rd. dyrere end det Forslag, Regjeringen har indbragt; men hertil kommer en Betragtning, som er af væsentlig Indflydelse. Da den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) ved sit Forslag utvivlsomt har søgt at bringe Byerne i Forbindelse med Banen og har søgt at lempe sig efter Alle, er der trods dets Inconsequenser nogen større Sandsynlighed for, at hans System noget bedre vil betale sig end den Linie, der er bragt i Forslag af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning); han staaer aldeles isoleret med sin Linie, og der er derfor ringere Chance for, at denne Linie vil betale sig end den Linie, som Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har foreslaaet. Ansatte vi Tabet ved Mindreindtægten til 2 pCt af 11 Millioner og regne vi de andre Summer til, komme vi altsaa her, for at tage et rundt Tal, til omtrent 300,000 Rd., som denne Bane i Virkeligheden vil blive dyrere om Aaret end den Bane, Regjeringen foreslaaer. Omtrent ligesaa meget dyrere er den end Øststambanen.