

Bevidnesser, som ere fornødne for, at en Dom, Kjendelse eller Resolution fatt fuldbhædes i Sverrig.

Paa Domme afgives Bevidnelse om, at de ere affagte af en Domstol i Kongeriget og udsærdige i den Form, som fordres til Execution; paa Forlig meddeles Bevidnelse om, at de ere indgaaede for en Forligskommission eller Domstol i Kongeriget og udsærdige i den Form, som fordres til Execution.

Paa Resolutioner, afgivne af Overpræsidenten i Kjøbenhavn eller en Amtmand, hvorved Bidrag paalægges til fragesparende eller forladte Husfruer, ægte eller uægte Børn, meddeles Bevidnelse om, at de ere afgivne i den Form, som fordres til Execution, og at de efter dansk Lovgivning medføre Afgang til Execution. Dog maa saadan Bevidnelse ei meddeles, naar Bidrag til et uægte Barn er fastsat ved en Resolution, der grunder sig paa vedkommende Børnefaders Unbladelse af at aflægge en ham paalagt Ed, førend 3 Maaneder efter Edsdommens Forhyndelse ere forløbne, og der derhos er tilveiebragt Oplysning om, at Domsældte ikke inden Udløbet af den nævnte Frist har udtaget Edstævning til den Ret, inden hvilken Edsdommen er affagt, eller Stævning til højere Ret.

Den 29de Marts 1828 vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

Lovforslagets § 8 (see Anh. A. Sp. 1828)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslagets Overgang til tredje Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

Endringsforslag indskædes til førstkommande Torsdag Middag Kl. 12.

Det følgende Nummer paa Dagsordenen var: Eneste Behandling af Forslag til Lov angaaende Farten paa Gudenaa mellem Silkeborg og Randers (Lovfor-

slaget findes i Anhang A. Sp. 1855—56; tredje Behandling i Tidenden Sp. 2201 ff.; den af Udvalget afgivne Erklæring i Anhang B. Sp. 639—40).

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen i sin Heelhed sattes under Forhandling.

Not: Paa Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at erklære, at det ikke har fundet Noget ved Lovforslaget at erindre, idet man har den Forvisning, at den høitærede Minister, inden han foretager Forandringer i de bestaaende Forhold, vil indhente Forstanderskabernes Erklæringer og nøie overveie de forskjellige Interesser, som maatte komme i Betragtning. Jeg skal derfor endnu kun tilføie, at Udvalget tillader sig at anbefale Lovforslaget, saaledes som det er tilbagekommet fra Landstinget, til Vedtagelse af Thinget.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det var kommen fra Landstinget (see Anhang A. Sp. 1855—56), efterat Formanden med Thingets Samtykke havde fritaget sig for dets Oplæsning, vedtoges eenstemmig med 55 Stemmer.

Loven bliver nu at tilstille Conseilspræsidenten.

Man gik derpaa efter Dagsordenen til anden Behandling af Forslag til Lov om Sønneringen. (Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 1513 ff. og 1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 4125—41.)

Følgende Endringsforslag vare stillede: Forslag af Eschering:

1) Til § 13 (7de Linie, Blad Nr. 42) efter „vinde“ indsættes „uanset om han er i Besiddelse af de af Sættestippere tidligere indkrævede Egenheder eller ei“

2) Til § 5. Saafremt Forslagene til Rettelserne i § 6 under Nr. 8 ikke antages, da foreslaaes „21“ i 6te Linie forandret til „20“.