

# Rigsdagstidende.

1861. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 293.

## Solste Session.

### 71de Mode.

Lørdagen den 30te Januar Kl. 1.

(Fortsat)

**Jørgensen** (forts.): Jeg skal dog bemærke, at det af den ærede Rigsdagsmand for Hølbek Amts 2den Valgkreds (Tschewning) stillede Forslag vil navnlig som har flere Gange har omtalt, for Bestegnene i Thyland være af temmelig stor Betydning. Forskjellige Gange have Personer i min Egne henvendt sig til mig og bedet mig om at drive paa, at noget Saadant kunde iværksættes; jeg har svaret, at jeg havde temmelig stor Betænkelighed derved, thi jeg frygtede for, at naar man kom til at drive paa Udstykning i den Retning, saa vilde man paa den anden Side drive paa at faae Frihed med Hensyn til Sammenlægning, og derfor har jeg afholdt mig derfra; men forsaavidt det af den ærede Rigsdagsmand stillede Forslag kunde erholve en saadan Begrændsning, hvortil der ogsaa er hentydet, at disse 40 eller hvilket som helst andet Antal Tdr. Land kunde blive tilsvarende til det, som man een gang har anseet som Regel for 2 Tdr. Hartkorn, troer jeg ikke, at der i Almindelighed vilde være nogen Fare derved, og at der for den Enkelte derved vilde opnaaes væsentlige Goder. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslagets Obergang til 2den Behandling, og jeg kunde meget ønske, at der i den Anledning maatte blive nedsat et Udvalg.

**C. Petersen:** Diskussionen angaaende denne Sag har vistnok saa temmelig vist de forskjellige Forhold, der finde Sted i Danmark, navnlig paa Nerne og i Thyland. I Almindelighed vil en Gaard paa 2 Tønder Hartkorn paa Nerne være en meget lille Gaard og derimod en Gaard paa 40 Tønder Land en meget antagelig og respectabel Gaard eller Hovedparcel. Naar man derimod tager Hensyn til Thyland, saa bliver vistnok en Gaard med 40 Tønder Land en meget utilstrækkelig Hovedparcel (Hvære Steimer, Neil Neil); ja, dersom der er mange af det Slags Gaarde med 3000 Tønder Land, saa vil det ganske vist være Tilfældet. Det er tvivrigt ikke min Mening at modsætte mig Lovforslaget, det er ikke derfor, jeg har taget Ordet; jeg troer, at den ærede Forslagsstiller har vist, at de Forbringer, der tidligere ere stillede til en Hovedparcel, nu ikke længere ere tilstede. Dersom det var Tilfældet, og man havde de mange Røngereiser, man tidligere har haft, saa er det ganske vist, at en Gaard paa 2 Tønder Hartkorn vilde være en meget utilstrækkelig Hovedparcel. Paa Nerne har i Reglen et Voelssted paa 2 Tdr. Hartkorn kun 16 Tønder Land, og det er umuligt paa et saadant Forhold liggende at holde de Heste, der tidligere vare nødvendige, for at præstere, hvad der fordredes; men da Lovgivningen nu er saaledes, at selv en Gaard paa een Tønde Hartkorn skal svare sine Reiser, troer jeg, at denne Betænkelighed godt kan falde bort. Jeg skal derfor ikke have Noget mod Loven, men ønsker, at den maa nyde Fremme.