

noget Udvalg her i Thinget, maade de Medlemmer, der maatte ønske Forandringer i Lovforslaget, stille de i saa Henseende fornødne Endringsforslag. De Herrer ville erindre, at efter Forretningsordenen vil den forestaaende eneste Behandling af denne Sag være at foretage efter Reglerne for en Sags tredje Behandling, dog saaledes, at der kan stilles Endringsforslag af enkelte Medlemmer. Lovforslaget med de Forandringer, det er undergaaet i Landstinget, vil findes trykt omdeelt, og jeg skal anmode de Medlemmer, der maatte ville stille Endringsforslag, om at indlevere disse i Bureauet inden forstkommende Mandag Aften Kl. 7.

Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at der er omdeelt Endringsforslag til 3die Behandling af Udkast til Lov, hvorved Forordningen af 26de November 1768 og Kongl. Resolution af 11te August 1818, angaaende indenlands fabrikerede Kobber- og Messing-Vareers Forhandling i Danmark, ophæves m. v.

3. Anh. A. Sp. 1889—1912 vil findes det fra Landstinget oversendte Forslag til Lov om nogle Bestemmelser, vedrørende Kirkeskyn, Præstegaardskyn m. v., og sammesteds Sp. 1923—24 det ligeledes fra Landstinget oversendte Forslag til Lov om Forandring i Loven af 20de Juni 1850 om Oprettelse af Creditforeninger m. m.

Endelig vil der om et Dieblisk blive omdeelt Endringsforslag til Statsrevisorernes Beretning til Rigsdagen om Statsregnskabet for Finantsaaret 1858—59.

Man giv derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Anden Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af den 3. og 4. Academi tilhørende Hovedgaard, 3. og 4. Store Ladegaard.

(1ste Behandling findes i Tidens Sp. 4125; Lovudkastet i Anh. A. Sp. 1845 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet; Udkastet fattes i dets Heelhed under Forhandling.

Gad: Jeg har ikke stillet noget Endringsforslag til denne Sags anden Behandling, men jeg vil dog ikke lade den gaae videre uden at omtale en Betænkelse, jeg har havt, og som maaskee kunde foranledige, at der stilledes Endringsforslag til tredje Behandling, hvis denne Betænkelse maatte finde Anklag her i Thinget. Jeg troer nemlig, at den usforanderlige Afgift, der er foreslaaet i dette Lovudkast, ialt 450 Tdr. af 3 forskellige Kornsorter, i det Hele er temmelig høi og vistnok for høi, og dette forekommer mig at fremgaae klart allerede deraf, at ved den Auction, som blev holdt, og hvorved Eiendommen var udbudt til Forpagtning, blev der med den samme aarlige Afgift kun budt 1000 Rd. Naar vi sætte en Tønde af disse 3 Kornsorter til en Gjennemsnitspris af 4 a 5 Rd., saa vil altsaa denne faste aarlige Afgift, der hviler paa Eiendommen, være dobbelt saa høi som det Pengebelsb, der foruden samme blev budt i aarlig Forpagtningss Afgift. Hvis man deraf turde slutte, at den faste aarlige Afgift omtrent vil være $\frac{2}{3}$ af Eiendommens Værdi eller derhen imod, saa forekommer det mig, at det er en Afgift, der er altfor høi, og jeg kunde derfor ønske, at den blev nedsat, idetmindste til 100 Tdr. af hver Kornsort. Jeg troer, at det baade for den offentlige Stiftelses og tillige for den tilkommende Eiers Vedkommende vilde være godt. Naar den usforanderlige Afgift idetmindste nærmer sig $\frac{2}{3}$ af Eiendommens Værdi, vil der let kunne indtræde Conjuncturer, under hvilke det kunde være vanskeligt for Academiet at faae denne Afgift ind, og saa vilde Stiftelsen være daarlig tjent med, at man har sat den uafsløselige aarlige Afgift saa overmaade høi; thi Kjøbesummen er i saa Fald blot bleven gjort dobbelt usikker. Jeg troer ligeledes, at den høie Afgift meget let vil kunne bewirke, at Eiendommen ikke ved Salget gaaer saa høit, som den ellers kunde gaae, og jeg maa saaledes formene, at det i det Hele ikke, hverken med Hensyn til Academiet eller, hvad der vel er aldeles uomtvisteligt, med Hensyn til de private Eiere eller og med Hensyn til det Almindelige, er rigtig at lægge en saa overordentlig høi Afgift, som paa ingen Maade kan afløses, paa Eiendommen. Det maa derfor i