

standigt Frihed" i Modsatning til Intelligentes (Tscherning's Metl); So! — Det har den ærede Rigsdagsmand gjort i sit Foredrag, Rigsdagsstidenden vil vise det. Er Friheden da en saa sygelig Plante, at den ikke kan taale at blive belyst af Rundskaab? Metl. Jeg troer, at Frihed og Rundskaab staae sig godt ved at gaae Haand i Haand sammen — lad dem altid gaae det! —

Hvis det ærede Medlem har Modstandere, hvis der gives dem, der gaar en anden Vej end den, han anser for den rette, da bruge han andre Ord; — kald dem Frihedssjendste, kald dem Mægtshige, kald dem Bureaukrater — eller hvad han vil, men betegne dem ikke med Udtrykket Intelligente; thi derved gjør han dette Ord uret. (Tscherning: Det har jeg heller ikke gjort!). Det ærede Medlem har brugt dette Udtryk, og han har brugt det som et Haansord, men jeg vil haabe, at han ikke har meent det. Jeg vil modsiges det, hvergang at Rundskaaben her foragtes eller om ikke foragtes, saa dog forhaanes. Det er vigtigt — det er at kaste en Skygge paa Forsamlingen, som den ikke fortjener. Saadanne Uttøinger blive pillede ud, de blive stillede op som Faner og førte imod os. Det er ikke nok, om vi end, naar det kommer til Stykket, i Gjerningen vise, at vi ikke og understøtte Rundskaab, men lad os ogsaa gjøre det i vore Uttrænger, og lad især saadanne Medlemmer gjøre det, der have Indflydelse, og som ogsaa fortjene i mange Retninger at have den.

Formanden: Rigsdagsmanden for Holbø Amt's 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Tscherning: Den ærede Rigsdagsmand (Falleisen) lægger ikke Mærke til, at det ikke er mig, der har opfundet dette Navn som Klasse navn; jeg har kun brugt det Navn, som Vedkommende have givet sig selv og derpaa skjult os. Gudens fuld Intelligents, Indsigt og Forstandighed agter jeg, men det kan ikke være det, hvorefter der her er Spørgsmaal. De, der virkelig have Indsigt, Klogskab og Forstandighed, kunne ikke handle saaledes, men de, der

syndre dette paa sig som Titel, for at stille sig højt over Andre og see ned paa Andre, det er kun dem, der kan være Dale som, og det er kun dem, der have betegnet sig saaledes og derpaa kastet Haansord imod os Alle, ikke alene paa Partier, men ogsaa paa enkelte Mænd. Der kan Ingen mere end jeg ønske Rundskaabets Udbredelse, og jeg ønsker dem udbredte, hvor de ikke faa Lov at komme, fordi man slutter dem inde med kunstige Midler til snevre Kredse; jeg ønsker dem freigjorte fra ethvert Laagsbaand, og jeg har aldrig udtalt et eneste Haansord imod Intelligenten; men jeg har omtalt dem, der classificere sig under dette Navn, og derpaa handle, som de have gjort, imod os.

Formanden: Rigsdagsmanden for Odense Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Falleisen: Den ærede Rigsdagsmand (Tscherning) kan ikke fordrø, at fordi maastee Enkelte, der ikke ere intelligente, søge at seile under dette Flag og bemynte Ordet „Intelligent“, at derfor Alle skulle vide, at det er et saaledes opstillet Begreb, og at naar den ærede Rigsdagsmand siger Intelligent, saa mener han ikke Intelligent. Det, han har yttret, kommer ikke til at forståes paa den Maade, men det bliver bragt ud i en anden Form, og der vil blive sagt, at den ærede Rigsdagsmand her i stærke Udtryk har haanet Intelligenten. Det gaar ikke an, at den ærede Rigsdagsmand har opstillet det som en Forsvarsgrund, og at han siger, at de selv have kaldt sig intelligente — nei, lad os bruge Ordet i sin rette Betydning; om ogsaa nogle Enkelte sulde have kaldt sig intelligente, uden at være det, hvad vedrører det os? Er det derfor nødvendigt, at vi alle skulle bruge Ordet paa en forkeert Maade og derved flåde os selv og flåde Friheden?

Schiern: Jeg skal ikke vende tilbage til, hvad jeg i Begyndelsen af denne Sags Forhandling tillod mig at ytre med Hensyn til Grundlovens § 44; det vil være klart, at jeg har fremdraget denne Paragraph i en heelt modsat Retning af den, hvortil den senere er bleven berørt af den ærede Rigsdagsmand for