

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 288.

Solste Session.

70de Møde.

Løvedagen den 22de Decbr. Kl. 12.

(Forsat.)

Gad (fortsat): "At man i en Lov som denne har sørget for, at Rådskabsmedlemmerne i Sammenlægning med Landet faa et Antal Repræsentanter, som ikke ganske svarer til Folketallet, men er noget større, forekommer mig at være naturligt og billigt; thi deels fremtræder denne Lov som en Overgangslov og deels kan den, som jeg allerede har udtalt, være Interesseser, der for Rådskabsmedlemmernes Vedkommende ikke i Et og Alt falde sammen med Landets."

Den anden Betragtning, som er reist imod Loven, er væsentlig politisk og er først omtalt af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts Afd. Valgkreds (Schjern) og senere berørt af enkelte andre ærede Talere og nu atter stærkt fremhævet af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), men jeg troer, at især den sidstnævnte ærede Rigsdagsmand kan berolige sig i denne Henseende; thi der staaer ikke i Grundlovens § 44, at Landskingsvalgene skulle gaae over til de større Kommuneraad, der saaledes blive oprettede, men der staaer, at de kunne, og det vil altsaa ikke kunne ske, uden at det kommer fra den lovgivende Magt og uden at det har gjenneingaaet den Behandling, som er nødvendig. Jeg troer heller ikke, at Thinget behøver at være bange, fordi denne Lov opstiller et andet Valgsystem end det, der gælder for denne Forsamling, saameget mere som den jo kun præsentere

rer sig som en Overgangslov og aldeles ikke giver sig af med væsentligt at omordne det bestaaende Valgsystem i Communerne. Forsaavidt der er talt om, jeg troer det var en æret Rigsdagsmand, der sidder her bagved mig (R. Petersen), at man ikke kunde give Loven sin Stemme paa Grund af Klassevalgene, der ere indførte i den, da troer jeg, at den rigtigste Maade at betragte Sagen paa vil være at sammenligne Tilstanden, som den nu er, med Tilstanden, som den vil blive, naar denne Lov bliver vedtagen, og saa troer jeg, at han let vil see, at Loven i alt væsentligt kun fremtræder som en Sammenfletning af hvad der indtil nu uafsluttet har været skilt ad gennem en Lovgivning, som ligesom søgte at stille Interesseser op imod hinanden, der i Virkeligheden falde sammen. Jeg skal her tillade mig at udtale, at jeg som ikke ganske i Formen, saa dog i det Væsentlige af Indholdet kan slutte mig til, hvad der om dette Punkt er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holst. Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Jeg troer ogsaa med ham, at det er en rigtig Betragtningssaae, naar man siger, at Rådskabsmedlemmerne efter den frie Forsætning have tabt en del af deres Rettigheder. Jeg troer, at det er aldeles fejlagtigt at see Udviklingen fra et saadant Standpunkt, fra hvilket Lovgivningen i alle Tilfælde aldrig er gaaet ud; man skal see Udviklingen fra det Almindeliges Standpunkt og jeg troer da ogsaa, at Rådskabsmedlemmerne i Tidens Løb ville finde, at Tabet af disse saakaldte Rettigheder saavel har været i deres egen som i hele Samfundets Interesse. Den Rettighed, som man nærmest kunde sige, at Rådskabsmedlemmerne virkelig have lidt