

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 285.

Tolvte Session.

## 70de Møde.

Løvedagen den 22de December, Kl. 12.

(Forsat.)

**Sers** (fortsat): Valget skal efter Forslaget stee af Borgerrepræsentanterne, og rimeligvis vil i flere Kjøbstæder en af Borgerrepræsentanterne selv blive valgt til at tage Sæde i det fælles Amtsråd, men derved vil i alle Fællesanliggender Kjøbstadens Skjæbne blive lagt i denne Mands Hænder, og har der navnlig været discentierende Meninger i Communalbestyrelsen, og han har hørt til Minoriteten, vil han saaledes faae overveleende Indflydelse paa Sagens Udfald. Jeg vil blot tillade mig at anføre eet Exempel af mange: f. Ex. i et Sag, der angaaer Klager over Skatteligninger, der vil det ofte kunne hændes, at den ene Borgerrepræsentant, der er sendt ind til Amtsrådet, staar ene i Borgerrepræsentationen med sin Formening om en saadan Klage, og kommer den da siden for i Amtsrådet, faaer hans Stemme der Bag fremfør hele den øvrige Borgerrepræsentation. Der er endnu Eet, som jeg ogsaa har hørt Klage over fra Kjøbstædernes Side, og det er, at Valget af disse Medlemmer til Amtsrådet ene er overladt Borgerrepræsentanterne, og man veed ikke, hvorfor den anden Deel af Communalbestyrelsen, nemlig Magistraten, især hvor der er borgerlige Magistratsmedlemmer, ikke ligesaa vel kunde deeltage i Valgene til Repræsentationen til Amtsrådet som Borgerrepræsentanterne. Man maa antage, at de borger-

lige Raadmands henhøre til de meest agtede og ansete i Communen, og at disse altsaa fuldt faa vel burde have en Stemme med ved Valgene som Borgerrepræsentanterne. Det er disse Bemærkninger, som jeg har hørt fremhæve fra forskjellige Kjøbstæder og som jeg har troet at burde gjøre opmærksom paa. Jeg kan som sagt ikke aldeles tiltræde disse Tvivl og denne Frygt; kun med Hensyn til at de borgerlige Raadmand ogsaa burde være berettigede til at tage Deel i Valget af Delegerede til Amtsrådet, ligesom ogsaa at den enkelte Delegerede fra Kjøbstaden muligvis kan faae for stor Indflydelse paa vedkommende Kjøbstads communale Anliggender, kan jeg samstemme med. Til disse faa Bemærkninger skal jeg ved denne første Behandling indskrænke mig og udsætte de øvrige enkelte Poster, jeg kunde have at gjøre opmærksom paa, til Sagens anden Behandling.

**Schiern**: Jeg kan tildeels slutte mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand, idet jeg med Hensyn til Loven i Almindelighed og navnlig med Hensyn til dens anden Paragraph skal udtale en Beklagelse, skøndt det vel kan være, at hvad jeg fra mit Standpunkt betragter som en Gjenstand for Beklagelse, netop for Andre kan gjøre Lovforslaget anbefalelsesværdigt. Det hedder i Grundlovens § 44: „Naar en ny Communallov er givet, kunne Landskingsvalgene ved Lov gaae over til de større communale (Amts- eller Provinds-) Raad.“ Jeg troer ikke, at der er Noget, der kjænder Forholdene, som vil nægte, at den egentlige Oprindelse til denne Paragraph i Grundloven var den Betænkethed, som næredes af