

idet jeg dog skal tilføie, at ligesaa vist, som jeg stemmer imod et Udvalg paa 7 Medlemmer, ligesaa vist vil jeg stemme imod mit eget Forslag om de 5 Medlemmer.

Sable: Jeg haaber, at det Udvalg, der nedfattes, vil ansee sig forpligtet til saavidt muligt at imødekomme den ærede Ministers Ønske; men jeg maa dog gjøre de ærede Herrer, der tale imod et Udvalg i denne Sag, opmærksomme paa, at det foreliggende Lovforslag maa fra dette Things Side betragtes idetmindste som et Forarbejde til det vigtige Spørgsmaal om en fast Gage for de geistlige Embedsmænd, og da nu dette Thing anseer sig forpligtet til at tage Sagens finantzielle Side under Overveielse, saa kan det ikke lade Sagens finantzielle Betydning hengaa uden den grundigste Undersøgelse; paa den anden Side troer jeg, at vi kunne være forvisede om, at man saavidt muligt vil imødekomme den ærede Ministers Ønske; jeg troer, at der er flere Exempler paa, at hans Ønsker ikke falde døde til Jorden. Jeg skal derfor stemme for et Udvalg, og navnlig stemmer jeg for det først fremfattede Forslag.

Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet: Hvis de ærede Herrer, der ønske at stille Forslag, skulde føle sig opfordrede til at conferere med mig forinden, og hvis min Mening om de Forslag, de maatte ville stille, skulde have nogen Betydning for dem, skal det være mig en Fornøjelse at gaa ind paa en saadan Conference.

Scherning: Det forekommer mig, at det Spørgsmaal, som det kunde have meest Betydning at tage under Overveielse, maatte seet fra den Side, som blev gjort gjældende af den næstsidste Taler, være Sammensætningen af Afsløsningscommissionen, og det har saa godt som ikke været gjort til Gjenstand for Forhandling; Ingen har havt noget Væsentligt derimod at erindre. Som en Indledning til en Rønningslov foreligger dette Lovforslag slet ikke, det foreligger kun som en Opgjørelse i Penge af usikre Ydelsers; det kommer altsaa

væsentligt an paa Commissionens Virksomhed, men den hænger slet ikke sammen med den Anvendelse, disse Midler skulle faae, naar det først er bestemt, hvor store de ville blive. Finantziel Vigtighed faaer Sagen jo ogsaa kun gjennem Commissionens Virksomhed, og er der altsaa Tvivlsmaal hos nogle Medlemmer om, at Commissionen, som den er sammensat, vilde komme til at virke heldigt, saa vilde de gjøre rigtigst i at stemme for et Udvalg. Have de derimod ingen Frygt i den Henseende, ansee de Sammensætningen for heldig, saa seer jeg ikke, at der i hele det øvrige Lovforslag er Noget, der opfordrer til at nedsette et Udvalg. Det er Commissionens Virksomhed, hvorom der her er Spørgsmaal, thi den skal jo ikke alene afgjøre, hvormedet disse Ydelsers for Fremtiden skulle udgjøre i Penge — det bliver jo kun et Regnestykke, og der kan ogsaa derved, som udtalt af et æret Medlem, indføres en Forandring med Valget af Maalestoffen; men den har for det Første at udfinde, hvad der lovligt kan kræves, hvor store Ydelserne virkelig ere, og dernæst at overføre dette til en fælles Genhed. Det er Commissionens Virksomhed, og det er det, der er Hovedspørgsmaalet. Er Commissionen velstiftet dertil eller ikke? — det er, synes mig, det eneste Spørgsmaal, der i dette Øieblik kan foreligge for at afgjøre, om man skal stemme for Udvalg eller ikke.

Kraiberg: Alaget jeg ikke kan komme bort fra min første Betragtning, at et Udvalg kan faae Indflydelse paa den Reform, som jeg nu eengang sætter i Forbindelse med dette Lovforslag, skal jeg dog af de praktiske Hensyn, der stille sig veien for Forslaget om et Udvalg, tage det tilbage.

Da Ingen optog Forslaget, var det saaledes bortfaldet.

Barfod: Som Følge heraf skal jeg ogsaa tillade mig at tage mit Forslag tilbage, da jeg dog, som jeg før sagde, ønskede at tage det tilbage, naar det første Forslag var blevet forfattet.