

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 263.

Tolvte Session.

## 64de Møde.

Lovdagen den 18de December K. 1.

(Forsæt.)

**Ordføreren** (S. A. Hansen) (fortsat): Udvalgets Fleertal fandt imidlertid, at naar denne Underfølgelse nu desuagtet var foretaget, saa maatte det være rigtigt, om man foretog en lignende for samtlige de andre Communers Valglister og Stemmelister i Valgfredsen, og Udvalget bad sig derfor disse meddeelt for de andre Communer og gennemgik dem. Foraaavdt der nu ikke var indkommet flere Oplysninger, der kunde have Indflydelse paa Spørgsmaalet om Valget, saa vilde Udvalgets Medlemmer omtrent have stillet sig saaledes, at et Fleertal havde indstillet Valget til Anerkjendelse og et Mindretal til Forkastelse, men da de andre Valglistes og Stemmelisters indkom, fandtes det, at der i Valglisterne for Udes og Oppesundby var en ganske særdeles paafaldende Mangel. Efterat Valglisten for disse Sogne havde været fremlagt den anordningsmæssige Tid, og efterat Sogneforstanderskabet derpaa havde paategnet den, at der i den Tid, den havde været fremlagt, ikke var indkommet nogen Indsigelse imod dens Rigtighed, havde det opført for Udesundby ni Mænd og for Oppesundby to Mænd, uden at Nogen af dem havde staaet paa Listen, da den var fremlagt, og mod hvilke der saaledes heller ikke var kommet nogen Indsigelse. Imidlertid er det jo mærkeligt, naar man seer hen til Valgloven, at et Sogneforstanderskab, naar en Valgliste har været frem-

lagt den fulde Tid, uden at der er skeet nogen Indsigelse derimod, anseer sig selv bemyndiget til senere at opføre flere Velgere paa den; det kunde det efter Udvalgets Fleertals Mening ikke være berettiget til. Det har ogsaa stillet sig saaledes for Sogneforstanderskabet selv; thi som de Herrer ville see af Betænkningen, anfører det, efter at have opført disse Navne, at de vare opførte, da Folketællingslisterne vare komne ind og de havde bemærket, at de paagjældende Mænd vare forglemte paa Valglisten, men, skriver Sogneforstanderskabet nedenunder, Opførelsen af disse Navne har ingen anden Betydning, end at de staae her som et Materiale til Udsærdigelsen af næste Aars Valglistes — naturligviis som en Erindring for ikke at glemme dem. Imidlertid saae man, da man fik Valglisterne frem, at fem af disse Mænd havde afgivet Stemme ved Valget, deres Stemmer ere medregnede ved Optællingen af Stemmerne for de forskellige Candidater, og disse 5 Mænd havde stemt for den Candidat, der ikke blev valgt. Nu forekommer det Udvalgets Fleertal aldeles klart, at disse Stemmer maatte fraregnes, saa at de ikke ligesom kunde medtages, men naar dette var Tilfældet, saa maatte de kunne contrabalancere de enkelte Stemmer i Stuldeløvs-Selfs-Valgfreds, hvorom der maatte være Tvivl, og som Folge deraf maatte den valgte Candidat anerkjendes for gyldig valgt.

Da Udvalget var rykket saa langt frem, modtog det en Meddelelse i et privat Brev fra Øvrigheden i Frederiksbund, hvori det udtales, at det ikke skulde være rigtigt, at der ingen Ind-