

herfor have de Vedkommende ikke Lov til at fiske paa de Steder, hvor de ikke ere berettigede dertil. Hvorvidt iøvrigt i det af den ærede Rigsdagsmand omtalte Tilfælde Grundeieren eller den paagældende Fisker har Ret, tør jeg i dette Øieblik ikke yttre mig om.

N. Andersen (Odense Amts Ade Valgkreds): Det forekommer mig, at naar man giver en Lov om Fiskeri, er det uheldigt, naar den ikke bliver affattet saaledes, at det er klart, om Enhver er berettiget til at fiske paa Havet eller ikke.

Indenrigsministeren ad interim: Den ærede Rigsdagsmand har vistnok ikke opfattet Lovens Hensigt rigtig. Den ærede Rigsdagsmand siger, at den ikke giver Bestemmelser om at fiske paa Havet, men hvorfor kunde den da ikke ligesaa gjerne indeholde Bestemmelser om at fiske paa Fjorde osv? — Vi have jo saaledes en Lov om Fiskeriet paa Klimfjorden og i denne gives der Bestemmelser i den Retning, som den ærede Rigsdagsmand ønskede, men derom handles der slet ikke her; det er kun en Lov, som siger, at den, der vil drive Fiskeri, kan drive det uden videre, og det er Alt, hvad der staar i Loven om Fiskeri. Man vilde vistnok komme ind paa en meget vidtløftig og lang Lov, der maatte indeholde ganske andre Bestemmelser, naar deri skulde indeholdes, hvor der maa drives Fiskeri og hvor ikke, eller hvem der maa drive Fiskeri eller ikke, eller hvor Grundeierens Ret ender og hvor Fiskerens begynder osv. osv.

Da Ingent hyderligere begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Dvergang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

Endringsforslag indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 12.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: første Behandling af Forslag til Lov om Barbeernæringen samt om Afgang til at aarelade og kopsætte.

(Lovforslaget findes i Anhang A. Spalte 1581—84.)

Madsen: Blandt de forskjellige Ting, som ere anførte i dette Lovforslags § 2, og som skulle henhøre til Barbeernæringen, finder jeg det rettest ogsaa at henhøre Rettigheden til at udtrække Tænder. Det er en Rettighed, som forhen har været udøvet af Barbererne, og jeg vilde derfor finde det uheldigt, om det alene skulde tilhøre de ordinerede Læger. Jeg skal derfor henstille til det ærede Things Overveelse, om det ikke skulde være passende i den ansette Retning at gjøre en Tilføjning til de Forretninger, som skulle tilhøre Barbeernæringen.

Sass: Dette Lovforslag har uægtelig vundet særdeles Meget ved Behandlingen i Landstinget og det foreligger nu, som det forekommer mig, i en ret taalelig Skikkelse. Det er en Trøst, naar man læser i Slutningen af § 2, at „dog ifkun Rettigheden til at betjene ved Barbering bliver udelukkende forbeholdt Barbererne.“ Derimod indeholder § 6, som handler om Tilladelsen til at aarelade og kopsætte, nogle Bestemmelser, som det kan være vanskeligt nok at overholde, og albrig vil blive rigtig overholdt eller kunne overholdes, hvad Landet angaaer. Smidlertid skulde jeg, naar de henføres til Barbererne og Jordemødrene, ikke have Noget at indvende derimod, da Staten, naar den vil give Tilladelse til Noget, maa have en Slags Rimelighed for, at de Folk, den vil stemple som duelige dertil, ogsaa forstaae sig paa det; men derved vil det ikke kunne forebygges, at der er Mangfoldige paa Landet, som besatte sig dermed, og som have Folks Stempel for, at de ere duelige, og derfor ikke ville søge det Stempel, som her er foreslaaet, eller finde det nødvendigt. — Den eneste Forandring i Lovforslaget, som jeg kunde ønske, er den, at der foruden at aarelade og kopsætte blev givet dem, der have aflagt en saadan Prøve, som her er omtalt, Tilladelse til at udtrække Tænder; thi denne Forretning berøer alene paa en vis Færdighed, og det er bekiendt, at mange Stiftsphysici og Districtslæger ikke