

den Fangst, som de ellers kunde faae Deel i, naar det var dem tilladt at bruge Snorvaad. I Betragtning af de saaledes af mig anførte Grunde skal jeg derfor anbefale det af mig med 14 andre Medlemmer stillede Forslag til Vedtagelse.

Indenrigsministeren ad interim:

Jeg maa paa det Bestemteste fraraade at gaae ind paa det stillede Endringsforslag. Lovens forskjellige Bestemmelser, navnlig ogsaa angaaende Tidsfristerne, have været under en saa lang og omhyggelig Overveelse, at jeg paa ingen Maade kan gaae ind paa en Forandring som den foreslaaede; jeg gjør da hellere Afkald paa overhovedet at faae denne Lov igjennem. Man maa erindre, at Loven af 31te Marts dette Aar ikke blot forandrede Tidsbestemmelsen for dette Fiskeri, men tillige forlængede Tiden med 10 Dage. Man seer ogsaa, at den nedsatte Commission har havt stor Betænkelighed ved den saaledes givne Forlængelse; det hedder nemlig i den omdeelte Udskrift af dens Forhandlingsprotokol, Side 29, angaaende Fiskeriet med Flynder = Snorvaad: „Loven af 31te Marts dette Aar har ikke blot forandret Fiske-tiden, men ogsaa forlængt den med 10 Dage. I det nu Commissionen af den anførte Grund — at dette Fiskeri ikke med Fordeel kunde udøves i September Maaned formedelst det ofte indtrædende varme Veirrig — finder aldeles tilstrækkelig Anledning til Tidsforandringen, skal den, ihvorvel der er yttret Betæneligheder med Hensyn til den stete Forlængelse, dog paa Grund af Forlængelsens Nødvendighed og paa Grund af den ved tidligere Leiligheder udtalte Anskuelse om det lidet Usikkelige i, uden tvingende Nødvendighed at betage Fiskerne en engang indrømmet Ret, indstille, at det faaer sit Forblivende ved den i Loven af 31te Marts tagne Bestemmelse.“ Nu at gaae hen og give denne Tid en saadan Udvidelse, som her er foreslaaet, kan jeg aldeles ikke gaae ind paa, og jeg maa derfor paa det Bestemteste fraraade at vedtage Endringsforslaget.

Bonne: Jeg har deeltaget i at stille det fremkomne Endringsforslag, dog ikkun med et svagt Haab om, at det vilde gaae igjennem,

da jeg skal indrømme, at det gaaer ud paa en større Udvidelse af Fiskefriheden end det af mig ved en foregaaende Behandling stillede, men da forkastede Forslag. Da nu den høitagtede Minister har udtalt sig saa bestemt mod Forslaget, skal jeg opfordre den ærede Forslagsstiller (Madsen) til at tage Forslaget tilbage, for at man ikke skal risikere ikke at faae Loven gennemført paa en tilfredsstillende Maade; jeg for mit Vedkommende maa idetmindste afgive den Erklæring, at jeg nu vil stemme mod det stillede Endringsforslag.

Madsen: Efter den bestemte Udtalelse fra den høitærede Minister, og da jeg tillige indseer, at det vilde være høit uheldigt for de vedkommende Fiskere, om de skulde miste det lidet Gode, som de vilde opnaae ved det foreliggende Lovforslag, skal jeg, uagtet jeg anseer det af mig tilligemed 14 andre ærede Medlemmer stillede Forslag for at have et Indhold, som for Fiskerne er ligesaa vigtigt som Lovforslagets, for ikke at forhindre Loven fra at komme ud, tage det tilbage, og jeg vil haabe, at mine Medforslagsstillere ville være enige med mig deri (Stemmer: Ja!). Jeg vil da sluttelig tillade mig at henlede den høitærede Ministers Opmærksomhed paa denne Deel af Fiskeriet, som navnlig for de mange Fiskere omkring Vens Bugten efter min Mening kunde trænge til en Forandring, hvorom der saa maaskee senere kunde udkomme en Lov.

Formanden: Jeg skal bemærke, at da Forslaget er stillet af 15 Medlemmer, er det ikke tilstrækkeligt, at nogle enkelte af disse tage det tilbage. Den af Forslagsstillerne, som afgiver den Erklæring, at han tager det tilbage, maa af alle Medforslagsstillerne være bemyndiget dertil, for at den kan tages tilfølg. Jeg veed ikke, om den ærede Rigsbogsmand har en saadan Bemyndigelse.

Madsen: Jo, jeg har denne Bemyndigelse fra samtlige Forslagsstillere.

Formanden: Jeg vil da betragte Forslaget som taget tilbage, og hvis det ikke optages af Noget (Opbold), er det bortfaldet.