

lægge eller fælde, eftersom man benævner det paa to forskjellige Maader — er det derfor, at man seer disse Fugle i saa stor Mængde sætte sig i Jurerne bag efter Bloven og opsamle en Mængde Orme, som ellers ikke vilde blive opsamlet. Derksom nu Ødelæggelsen af disse Orme virkelig har den Betydning, som af saamange dygtige Landmænd er paastaet, saa troer jeg ikke, der kan være Noget til Hindrer for at frede om de i § 1 nævnte Dyr endnu en Maaned. Det er ganske rigtigt, som den ærede Ordfører bemærkede, at efter den Forandring, der er vedtaget i Landstinget, er Tiden bleven forlænget med en Maaned, men om den regnes til 1ste October eller 1ste September, troer jeg vil være ligemeget. Dermed skal jeg anbefale det af mig stillede og fastholdte Forslag til Thingets velvillige Vedtagelse.

**Madsen:** Det første af de Endringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, gaaer ud paa, at Ordet „Muldvarpe“ i § 1 skal udgaae. Grunden til, at jeg har stillet dette Forslag, er den, at der gives Egne, hvor Muldvarpene ansees som en stor Plage, og hvor man derimod ikke kjenner noget til Ødenborrelarver. Muldvarpene ere hyerst skadelige i de store Engstræninger, som i det vestlige Sjælland gaae langs med de der værende Naløb. Det er paa mange saadanne Steder Tilfældet, at Muldvarpestubdene findes saa hyppig og saa tæt sammen, at man ikke kan sætte en Fod imellem dem, og det forekommer mig derfor, at det vilde være hyerst farligt, om man i Loven vilde indsætte en Bestemmelse, ifølge hvilken man risikerede at komme til at bøde 25 Rd. for at dræbe en Muldvarp. Det er ikke min Mening, at Muldvarpene ikke skulle fredes i de Egne, hvor de ansees nødvendige, og jeg troer heller ikke, at nogen fornuftig Mand vil falde paa at anstille nogen Sagt efter disse Dyr i saadanne Egne; men paa den anden Side kan jeg heller ikke indsee, at det under en saa stor Bøde skulle

være forbudt at dræbe en Muldvarp i Egne, hvor den ansees for en Plage, og af disse Grunde vil jeg tillade mig at anbefale mit Forslag til det ærede Things Vedtagelse. Det andet Forslag, jeg har stillet, gaaer ud paa, at der i Udvalgets Forslag istedetfor „1 til 25 Rd.“ skal sættes „1 til 5 Rd.“ Grunden hertil er den, at jeg ikke kan finde, at de Dyr, der omhandles her i Lovforslaget, ere af saa stor Værdi, at man for at dræbe et saadant skulle udsættes for en Bøde af 25 Rd. De eneste Dyr, der kunde være Tale om, som kunde have nogen egentlig Værdi, maatte da være Kæve og Grævlinger; men begge disse Dyr efterstræbes meest for Skindets Skyld, og det er ikke meget værd paa den Tid af Aaret, som Loven omhandler. Jeg antager ikke, at det vil falde ret Mange ind at dræbe disse Dyr paa denne Tid af Aaret, og jeg troer derfor, at den Bøde, som mit Forslag gaaer ud paa at indsætte i Lovforslaget, vilde være tilstræffelig.

**Johansen:** Der er nævnt et Slags Fugle i Lovforslagets § 1, som der ogsaa skal fredes om, nemlig „Solsorter“, som jeg meget kunde ønske, at man kunde have Lov til at dræbe, eller idetmindste at forjage fra sine Haver. Det maa formeentlig være mange af Things Medlemmer bekendt, at disse Fugle ere meget ødelæggende i Frugthaver, idet der næsten ikke gives nogen Træfrugt, uden at de antaste den og næsten aldeles fortære den eller hakke og stikke i den saaledes, at den derved bliver forberøvet. Jeg skulle derfor meget ønske, at det ærede Udvalg til trede Behandling vilde tage under Overveielse, om ikke Ordet „Solsorter“ kunde gaae ud af § 1. Jeg skal endnu kun bemærke, at jeg anseer det for saa vigtigt, at man har Lov til at frede om Frugten i sine Haver, at jeg, hvis dette Ord ikke kan gaae ud af Loven, seer mig til Slutning nødsaget til at stemme imod den.