

Endringsforslag under Nr. 1. § Nr. 2 er der indstiftet „en enkelt Deeltagers Navn“, men jeg troer ikke, at dette bør staae, ialtselv ikke under dette Nummer, thi i det Tilfælde, der omhandles der, vil det Tilfælde, at Næringen drives under en enkelt Deeltagers Navn, komme til at gaae ind under Slutningsbestemmelsen: „eller under et andet særligt Forretningsnavn“; naar de Flere, der have sluttet sig sammen i et Firma, ville drive Forretninger under en enkelt af Deeltagerens Navn, indbefattes det nemlig, som det forekommer mig, under: „eller under et andet særligt Forretningsnavn“. Om man end ikke vil indrømme, at Ordet Firma har en Betydning, der falder sammen med den, det har i Lovsproget, saa tør jeg ikke lade ubemærket, at naar man i dette Lovudkast afviger fra Lovsprogets Betegnelse, medfører det en betydelig Bestemmelse, og dette viser sig under Nr. 3, thi det forekommer mig at være noget strengt at ville fastsætte, at den Mand, der under sit eget Navn driver en Handel, en gross eller en Industri, der kræver Næringsbevillig eller Børgerskab som Fabrikant, skal være underkastet de Bestemmelser, som Loven paabyder med Hensyn til den Næring, man driver under et Firma.

Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 5 bemærkede den ærede Ordfører, at det angaaer en egentlig Realitetsforandring, idet der fastsættes, at de imellem Deeltagerne indgaaede Overenskomster, forsaavidt disse vedkomme Trediemands Forhold til Interessenterne, skulle optages i Anmeldelsen. Det er en stor Realitetsforandring, der derved vil komme til at foregaae i Lovudkastet. Ordføreren og jeg ere fuldkommen enige om, at det er særdeles vigtigt, at man ikke i disse Anmeldelser indbrager hvad der vedkommer Forholdet mellem Interessenterne selv; det er af stor Vigtighed, at de contractmæssige Forhold, der stiftes mellem Deeltagerne i Firmaet, blive deres private Eiendom, saaledes at de komme til selv at staae til Ansvar i Forhold til Trediemand paa den Maade, hvorpaa de saaledes have erklæret, at Forholdet imellem dem bestaaer; men vil man, overeensstemmende med En-

dringsforslaget, stille den Fordring, at Anmeldelsen skal indeholde de Overenskomster, som Deeltagerne have indgaaet med hverandre, og som kunne komme til at berøre Trediemands Forhold til Interessentflabet, saa vil man ikke kunne undgaae at drage saadanne Bestemmelser frem, der kun vedrøre Omfanget af Interessenternes gjensidige Forpligtelser, og som om de ogsaa kunne have Betydning for Trediemand, dog ville kunne faae deres fuldstændige Fyldestgjørelse ved, overeensstemmende med de gjældende Regler, at holde sig til Interessenterne. Men dernæst, naar man siger i Lovforslaget, at Anmeldelserne skulle indeholde Overenskomsterne, forsaavidt disse angaae Forholdet til Trediemand, hvem skal da bestemme, hvorvidt dette er Tilfældet eller ikke? Det maa overlades til Interessenterne selv ved at optage i Anmeldelsen, hvad der af deres Interessentflabscontract maa antages at vedkomme Trediemand, men idet man saaledes maa overlade dette til Interessenterne selv, vil det medføre, at den Sikkerhed, man derigjennem havde tænkt paa at bringe tilveie for Trediemand, under alle Omstændigheder vil blive særdeles værdeløse; thi selv hvor Interessenterne have den største Villie til at optage i Anmeldelsen, hvad der angaaer Forholdet til Trediemand, vil det mange Gange ikke kunne stee, fordi dette Forhold til Trediemand ikke directe, men kun indirecte kommer til at berøres gjennem den Handel, hvorefter der er Tale. Meningen kan ikke være, at Dvirgheden skal anstille en egentlig Undersøgelse af, hvad der ved Contracten mellem Interessenterne skal angaae Forholdet til Trediemand. Efter § 10 skal Dvirgheden paa seer, at Anmeldelserne ere indrettede i Overeensstemmelse med Loven; men derved troer jeg ogsaa frembyder sig en Grindring imod at vedtage dette Endringsforslag, idet man nemlig derved vilde komme til at paabyrde Dvirgheden et Ansvar, med Hensyn til hvilket den ikke selv var Herre over de Forhold, hvorigjennem Ansvarer fremkommer. Det er de Grunde, hvorfor jeg anseer det utilraadeligt at vedtage Endringsforslaget under Nr. 5.

Det næste Endringsforslag knytter sig til de almindelige Bemærkninger, jeg har fremført, men forsaavidt der er Spørgsmaal om et