

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 251.

Tolvte Session.

61de Mode.

(Fortsat.)

Ordføreren (P. C. Larsen) (forts.): Jeg maatte maafee her, inden jeg gaaer videre, tillade mig et Dieblis at vende tilbage til § 4. Der er til denne Paragraph stillet to Underendringsforslag af den ærede Rigsdagsmand for Denselvi Aants Bdie Valgkreds (Fallefen). Udvalget mener ikke, at disse Forslag ere af nogen væsentlig Betydning, men kan ikke have Noget imod, at de vedtages, da de ikke forandre Meningen i Udkastet. Til § 6 har Udvalget stillet et Forslag under Nr. 12, som kun gaaer ud paa at sætte „Dvirghedskreds“ istedetfor „Jurisdiction“. Derimod har Udvalget under Nr. 13 tilladt sig at gjøre et Forslag, der gaaer noget videre end Udkastet. § 6 handler om anonymie Selskaber eller Foreninger. Udvalget har foreslaaet, at der ogsaa til Dvirgheden skal stee Anmeldelse om saadanne Selskabers Navn, Hjemsted og Næringsvei, fremdeles om Navnerie paa de Personer, der i Egenkab af Bestyrere eller paa anden Maade ere bemyndigede til at handle og underskrive paa Selskabets Begne; og endelig, at der skal indsendes et Exemplar af Selskabets Vedtagter, eller ibetmindste et Udtog omfattende alle de Bestemmelser, som vedkomme tredie Mandis Forhold til Selskabet. Dette er allerede paabudt i Udkastets § 6, men det synes at være mere ubetinget, end det

behøves, idet det maa være tilstrækkeligt, at der meddeles, hvad der vedkommer Forholdet til Trediemand, medens det ikke er nødvendigt, at et Selskab meddele Offentligheden alle de Beslutninger, det har taget, og som kun vedkomme dets indre Anliggender, uden at være af Betydning med Hensyn til Forholdet til Trediemand. Der er stillet et Forslag under Nr. 14 til § 7, staaer i Forbindelse med det Forslag, der er stillet under Nr. 13 om, at saadanne Selskaber ikke behøve at meddele Alt, hvad der vedkommer dem, men kun det, der vedrører Forholdet til Trediemand; og gaaer derfor ud paa at sige, at det kun er saadanne Forhold, som vedkomme ham, hvorom der skal gjøres Anmeldelse. Under Nr. 15 er i Righed med, hvad jeg har anført med Hensyn til Forslaget under Nr. 9 gjort en saadan Forandring, at det ikke er nødvendigt, at Anmeldelse skal stee om Forandringer ved saadanne Selskaber, allerede forinden disse ere traadte i Kraft; navnlig maa dette anses for vigtigt for Selskaber, der afholde Generalforsamlinger, hvor Beslutning om saadan Forandring fattes, og som altsaa ikke kan anmeldes, forinden den er tagen; hvis nu Anmeldelsen skulde stee paa den i Lovforslaget paabudne Maade, vilde der hengaae lang Tid, inden Selskabet kunde komme til at handle, og vi have derfor foreslaaet, at det er tilstrækkeligt, at der stee Anmeldelse om de vedtagne Forandringer, senest i tre Dage efterat de ere traadte i Kraft. Ogsaa med Hensyn til Ophævelsen af flige Selskaber have vi foreslaaet, at Fristen af 8 Dage skulde, saa