

mange Tilfælde vilde det vistnok ogsaa være nyttigt, at Bexler kunne udstedes paa længere Tid end 3 Maanedes, idet der er mange Forhold, hvor der gives en længere Credit end 3 Maanedes, og hvor man ønskede at benytte Bexler, men ikke kan benytte dem paa Grund af de angjældende Bestemmelser; de kunde vel fornøjes, men saa er det med den Fare for Udstederen, at Bexlen kan gjøres gjældende imod ham efter de 3 Maanedes Forløb, uagtet det var en Aftale, at Bexlen ikke skulde gjøres gjældende forinden 6 eller 9 Maanedes eller muligviis efter en længere Tid. Jeg skal hertil kun sige, at der i § 3 er en Ufuldstændighed, som jeg, hvis Forslaget gaaer videre, skal søge afhjulpet ved anden Behandling, idet der, hvor der er Tale om Bexler, som ikke præsenteres til Betaling eller Accept inden den i § 2 fastsatte Tid, kun er meent Sigtbexler.

C. Jørgensen: Jeg har nogen Betænkelse ved det foreliggende Lovforslag, der gaaer ud paa en Forklængelse af Betalingstiden for Bexler. Denne Betænkelse opstaaer for en Deel derved, at dette er en af de Love, som vil eller kan benyttes til at bane Veien for den frie Rentefod med Hensyn til Udlaan i faste Eiendomme; jeg troer det vil blive benyttet dertil. Man vil erindre, at man som Forsvar for en saadan Lov beraaber sig paa, at der gives saa mange forskjellige Maader, hvorpaa man kan omgaae den Lov, som nu er i Kraft, for dette Tilfælde. Jeg troer, at Bexelloven er givet i den Hensigt, at Capitaler, som laanes paa kortere Tid, kunne skaffes tilveie for Laantageren paa den Maade, at han stiller Laangiveren større Sikkerhed end for andre Laan, og denne større Sikkerhed ligger tildeels i den personlige Forpligtelse, som Laantageren underkaster sig. Denne personlige Forpligtelse er i Forordningen af 18de Mai 1825, § 67, udtrykt saaledes: „Hvo som er forpligtet efter Bexelret og ikke strax kan betale, bør efter Bexelcreditors Forlangende uophødelig arresteres, saavel paa Gods som paa Person“, og i § 68 hedder det: „Fogden

bør, for at iværksætte foranførte Arrest, ikke affordre Creditor nogen Sikkerhed“. Det er altsaa i den hurtigere Retsforfølgning og i at Vedkommendes Person kan underkastes Arrest, at Sikkerheden for Creditor tildeels ligger. Jeg troer, at det, der vil opnaaes ved denne Forklængelse af Bexelfristen, som her er foreslaaet, er, at Laan paa Bexel i mange Tilfælde vil komme til at træde istedetfor Laan paa Obligation med Pant i faste Eiendomme. Jeg troer, at dette vil være uheldigt, og det er især af den Grund, at jeg ikke agter at stemme for Forslaget. Der er skrevet i Anledning af en, som jeg antager noget beslægtet Sag, nemlig Loven af 6te April 1855: Et er ved en Lovgivningshandling at forstyrre den nuværende Tingenes Orden, og et Andet er at finde sig i den Forandring, som Begivenhedernes Magt fører med sig. Jeg troer, at det Forslag, som her er stillet, og som man tildeels forklarer som fremkommet ved Begivenhedernes Magt, i Grunden rigtig beseet ikke er Andet end ved en Lovgivningshandling at forstyrre den nuværende Tingenes Orden, og jeg kan derfor ikke stemme for det.

Thune: Jeg vil blot gjøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at der er en meget stor Forskiel imellem Bexelforbindtlighed og den Forbindtlighed, med Hensyn til hvilken der er Sikkerhed. Det er netop Bexlens Natur, at den ikke giver nogen Sikkerhed. Saa snart en Mand modtager en Bexel som Betaling for Varer, han har leveret, faaer han, naar han har modtaget Bexlen, ingen anden Sikkerhed, der gives ingen anden Betryggelse, og som Folge deraf ligger det i Forholdets Natur, at der af Bexler maa kunne tages en saa høi Rente eller Disconto, som det kaldes, som Creditor og Debitor, der udsteder Bexlen, kunne komme overeens om, idet nemlig det Moment, som ved Bestemmelsen af en høiere Rente i Almindelighed ikke tilstrækkelig bliver fremhævet, er stærkt fremtrædende ved Bexlen, og det er den Risiko, Vedkommende har ved ikke at have anden Sikkerhed for sit Tilgodehavende end en Bexel.