

der er en Ulempe tilføede, der her fortjener en Overveelse, vil jeg foreslaae, at man lader Sagen gaae til anden Behandling og nedsætter et Udvalg, som da skal faae alle de om denne Sag indkomne Erklæringer forelagt, og vil da Udvalget, efterat have gennemgaaet dette Materiale, kunne gjøre sine Indstillinger til Thinget angaaende det, som det anseer for rigtigst at foretage. Paa denne Maade troer jeg man vil faae det klareste Overblik over, hvorledes Forholdet stiller sig.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Hass: Jeg tillader mig at gjøre det Forslag, der nys blev udtalt af den høitærede Minister, om et Udvalgs Nedsættelse, bestaaende af 5 Medlemmer, alle valgte her i Salen.

K. Petersen: Jeg tillader mig at foreslaae et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, alle valgte her i Salen.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges ovenstaaende Forslag af Hass med 52 Stemmer mod 9.

Formanden: Valget af Udvalgets Medlemmer vil nærmere blive sat paa Dagsordenen.

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Forslag til Lov om Næringsfattens Ophevelse i Kjøbstæderne. (Lovforslaget findes i Anh. A, Sp. 509—10).

Bable: Som jeg tillod mig at udtale ved Forelæggelsen af Forslaget i dets nuværende Form, har jeg ved dets Udarbeidelse saavidt muligt taget Hensyn til, hvad der fra den ærede Indenrigsministers Side fremkom ved Behandlingen af det tidligere af mig indbragte Lovforslag. Jeg har ogsaa ved samme Leilighed gjort opmærksom paa, at der ved disse Forhold har været et tredobbelt Hensyn at

tage, nemlig: først til de Skatteborgere, som boe i selve Kjøbstaden, dernæst til dem, som boe udenfor den, men drive Næring i den, og endelig til de Næringsdrivende, som boe udenfor Kjøbstadens Grund, men dog svare Næringsstat til dens Kæmmerkasse. Det er til disse tre forskjellige Slags Næringsdrivende, mit Forslag tager Hensyn ved hver af sine 3 Paragraffer.

Hvad den anden Paragraph angaaer, da har jeg ligesom holdt mig til, hvad der tidligere stod i den Betænkning, som var indgivet til det ærede Thing fra det Udvalg, som var nedsat angaaende Kjøbenhavns Skattevæsen. Det følger af sig selv, at denne Paragraph nu maa bringes i Overensstemmelse med, hvad der senere er vedtaget her i Thinget. Jeg vil ved denne Leilighed bemærke, at der er indløbet en Erhveil i Paragraphen, idet der nemlig i det sidste Stykke staaer: „Indenrigsministeriet fastsætter Reglerne for denne Paaligning paa Indkomstskat“, hvilket naturligtvis skal være: „Paaligning paa Indkomst“. — Hvad de to andre Paragraffer, nemlig § 1 og § 3, angaaer, da vil det sees, at der i den første Paragraph er fulgt ganske den samme Fremgangsmaade, som fandt Sted med Hensyn til Ministeriets Forslag her for Kjøbenhavn; denne Lov, som Folkethinget nu har behandlet, har været forelagt i Kjøbenhavns Borgerrepræsentation og har været vedtaget der. Her foreslaaes nu, at vedkommende Communalbestyrelse selv har at tage Beslutning om de Forandringer, som maatte følge af Næringsfattens Ophevelse, og at da denne Beslutning indsendes til Stadsfæstelse af Indenrigsministeriet; der opnaaes derved, at man ikke berører Communen sin Andeel i Ordningen af disse Anliggender, men tillige, at det ikke ved saa vigtige Sager lades ude af Betragtning, hvad der fra Regjeringens Side maatte være at iagttage; og da den ærede Minister allerede ved den Kjøbenhavnske SkatteLovs Behandling har udtalt, at han deri ønskede at have de Grundsætninger, der kunde benyttes ved Ordningen af Kjøbstædernes Skattevæsen, saa er der jo Haab om, at en saadan Analogi, for her at bruge et fremmed Ord, allerede nu findes for Ordningen af disse Sager.