

Formindsfelse af Udgifterne for Folkekirken vare tagne ind indenfor Linien, men nu ere viste hen til Indtægtsiden, hvoraf følger, at Udgiften nu træder frem i den bevilgede Sum. Der er desuden idag voteret omtrent 20,000 Rb. til det store kongelige Bibliotek, og naar dertil lægges 7,000 Rb., som ved 2den Behandling bleve voterede til Geheimearchivet, saa vil man der have omtrent de Summer, hvormed Udgiften er bleven forøget. I § 11 er der ikke skeet nogen Forandring; den omfatter i det oprindelig forelagte Lovforslag, ligesom nu, 52,500 Rb. § 12 har i Lovforslaget en Udgift af 100,900 Rb., nu en Udgift af 118,900 Rb.; dette hidrører ligeledes fra Dmposteringen af Folkekirken, idet nemlig de Pensioner, som før vare optagne under Folkekirken, til Værd 18,000 Rb., nu ere medindbefattede i de 118,900 Rb. I § 14 var der efter Lovforslaget forlangt 278,190 Rb., hvorimod den nu vil omfatte en Sum af 299,482 Rb., altsaa en Meerudgift af 21,292 Rb., hvilken Forstjel væsentlig reiser sig fra de Voteringer, der vedkomme Dampskibet mellem Silkeborg og Rye Mølle, Landmandsforsamlingen i Horsens, Udgravningen af Meilgrund og det Laan, der idag er tilstaaet Helsingør af 1665 Rb. — Samtlige Udgifter vare saaledes efter det forelagte Lovforslag 2,974,348 Rb., hvorimod de nu udgjøre 3,060,633 Rb., altsaa omtrent 86,000 Rb. mere, end der oprindelig var begjært. Sammenlignes denne Udgift med Udgiften paa Finantsloven for indværende Finantsaar, da vil det vise sig, at den Udgift, som bevilges for næste Finantsaar, er omtrent 218,000 Rb. mindre end den, der blev bevilget for indværende Finantsaar. Lægger jeg til denne samlede Udgift af 3,060,633 Rb., hvad der specielt vil medgaae i Genhold til § 6, som Kongeriget's Andeel af de fælles Udgifter, og som vil udgjøre 2,631,692 Rb., saa udkommer der en Totaludgift af 5,692,325 Rb., og sammenholdt med Indtægten: 6,348,300 Rb., vil der altsaa fremkomme et Overskud af omtrent 656,000 Rb.

Da Ingen hderligere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Underændringsforslag af Udbalgets Mindretal Tscherning til Endringsforslaget af Indenrigsministeren om en ny Paragraph mellem §§ 14 og 15:

(7) Stedet for Ordene: „er begrundet i Bestemmelserne for Finantsaaret 1861—62“ sættes: „ikke er begrundet ved Bestemmelser i Finantsloven eller de sig til denne sluttende Tillægsbevillingslove, tør kun afholdes, forsaavidt som de Love, der medføre dem, ved en særegen Bestemmelse ere knyttede til Finantsloven eller Tillægsbevillingslovene.“

vedtoges med 48 Stemmer mod 30.

Formanden: Som Følge af denne Afstemning bortfalde Forslagene under Nr. 23 og 24, 1 og 2.

Oppermann: Jeg er ganske enig med den ærebe Formand, at ved den stedsfundne Afstemning vilde Forslaget under Nr. 24, 2 være bortfaldet, hvis det ikke var taget tilbage, og at ligeledes Forslaget under Nr. 23 derved vil være bortfaldet; derimod forekommer det mig ikke — men jeg tør ikke sige mere, end at det ikke forekommer mig saa — at Forslaget under Nr. 24, 1 er bortfaldet ved den Afstemning, der nu har fundet Sted.

Formanden: Jo, det er bortfaldet, fordi det er stillet til en Pasfus i Forslaget under Nr. 22, som nu aldeles ikke eksisterer (Oppermann: Formanden har Ret!).

Afstemningen fortsattes dernæst med

2) Forslag af Indenrigsministeren, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Mellem §§ 14 og 15 indskydes en ny Paragraph, saalydende:

De Udgifter, hvis Afholdelse ikke er begrundet ved Bestemmelser i Finantsloven eller de sig til denne sluttende Tillægsbevillingslove, tør kun afholdes, forsaavidt som de Love, der medføre dem, ved en særegen Bestemmelse ere