

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 236.

Tolvte Sæssion.

57de Møde.

Mandagen den 10de December Aft. 7 Uften.

(Forsæt.)

Knudsen: Jeg troer dog, den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. N. Hansen) gif vel vidt ved at mene, at saafremt Brandassuranceforeningerne afbenyttede det Forslag, som nu foreligger, at erlægges i Stempelafgift 3 Rbd. pr. 100,000 Rbd. Forsikringssum, saaa vilde den Udgift, for Foreningerne, som herved fremkom, blive 3—4 Gange saa høi, som den vilde blive efter det Forslag, vi vedtog ved anden Behandling. Det kan vel være, at Udgiften vil blive lidt mere, men det er ialtsald ikke meget, og iøvrigt er det jo overladt til Foreningerne selv at vælge. Man maq vel lægge Mærke til, at saaledes, som det nu staar, som vedtaget forrige Gang, skal Stemplet, saafremt der tegnes Forsikring udover et Aar, være dobbelt. Det er denne Bestemmelse jeg især har imod, thi man maa erindre, at navnlig ved Assurance for rørligt Gods der ere de Vedkommende, som forsikke, ikke Herrer over Forholdet, ikke Herrer over, hvor ofte de skulle have deres Police forandret. I Almindelighed tegnes Assurance udover et Aar, og altsaa maa der bruges dobbelt Stempel. Men i Aarets Løb kan saameget indtræffe, der gjør en Forandring nødvendig, og altsaa maa den igjen tegnes en ny Forsikring og udstedes en ny Police; der kan skee Forandring i Kreaturholdet, i Besætningen, og navnlig, hvad der er det Væsentligste, der kan indtræffe

en stor Forandring ved en meget ringe eller en god Aal, kort sagt, der indtræder saameget med Hensyn til Pøssoret, der gjør, at Vedkommende ikke ere Herrer over, hvor ofte de vilde tegne Assurance. Allerede forrige Gang vilde jeg have udtalt mig i denne Retning og, hvis ikke dette Forslag var fremkommet denne Gang, have stillet et Forslag om, at den Bestemmelse, der vedtoges forrige Gang, at naar Assurance gif udover et Aar, der da skulde erlægges dobbelt Stempel — skulde udgaae. Jeg er ikke imod, at Policen skal stemples, men jeg finder den omhandlede Bestemmelse om dobbelt Stempel uheldig. Ved det foreliggende Forslag, som jeg haaber bliver vedtaget, vil imidlertid denne Sag være udsættet.

Tscherning: Da den ærede Rigsdagsmand (Schytte), der gjør Modstand mod Forslaget, jo vil stemme derfor, er det i Grunden overflødigt at bringe denne Sag mere paa Bane; men han har talt om et Princip i Loven, som det skulde være imod, og da der dog maa skee kunde være Noget, som kunde troe, at denne Ytring indeholdt Noget, er det mig magtpaaliggende at vise Enhver, at den ikke indeholder Noget. Der er ikke eet Princip i denne Lov, men her er idetmindste to (Schytte: Der er tre!). Ja, det kan gjerne være, at der er tre, men to er der i det Mindste. Det første Princip er det, som fastholder Besætningen efter Classe-Papir, hvorved der for visse Summer, eftersom de anvendes i en eller anden Retning, gives en vis Procentafgift; det andet er det, hvor en fast Taxt falder paa Omsætningen uden væsentlig Hensyn til Summerne, idet Summerne