

det Bølg, der i Endringsforslaget er foreslaaet rundeligt — saaledes som den ærede Rigsdagsmand ligeoverfor mig (Winther) har udtalt — vil erstatte det Bølg, som vilde komme ind — ialtsalb. hvis det forrige Forslag af Udvalget blev vedtaget — saa kan jeg ikke indsee, hvorledes min Ven, den ærede Rigsdagsmand ved Siden af mig (Schytte), kan have saameget mod dette Forslag, eller hvorpaa han støttede den Motion, han troede sig berettiget og forpligtet til at gjøre.

**J. N. Hansen:** Jeg skal bemærke med Hensyn til Forslaget under Nr. 28, at da det henstiller til Foreningerne selv, at andrage om, at den Indrømmelse, det indeholder, maa blive dem tilbeel, kan jeg ikke have Noget imod at stemme for det. Det er imidlertid min Overbeviisning, at navnlig Brandasurancforeningerne ikke ville kunne have nogen Forbeel af at andrage, om at blive deelagtige i hvad her er anthdet; thi Afgiften er jo saa høi, at den vil udgjøre ca. 3 til 4 Gange saa Meget som det, der vil indkomme efter Bestemmelsen i Loven, og det troer jeg vil være for meget til at kunne gaae ind derpaa; derimod kan det nok være, at Dvægforsikringerne ville kunne have nogen Forbeel deraf; da det iøvrigt staaer som en frivillig Sag for Foreningerne at ansøge derom, kan der ikke være nogen Betænkelighed ved at vedtage Forslaget. Den Bestemmelse, som indeholdes i Forslagets fire første Linier, hvorefter Indenrigsministeriet i det Hele taget kan indrømme andre Former for Erlæggelsen af Stempelafgiften, troer jeg derimod maa ansees for mere vigtig. Derigjennem siger jeg, at man egentlig maa søge Kæmpelserne, idet man da maa see at finde saadanne Former, der kunne være betryggende for det Offentlige og tillige lette Bestyrelserne deres Administration af disse Foreninger. — Jeg stemmer altsaa for Forslaget, men jeg gjør det kun, fordi det lader det staae hen som en frivillig Sag for Foreningerne, om de ville søge Fritagelsen eller ikke.

**Schytt:** Efter hvad jeg udtalte stemmer jeg ogsaa for Forslaget. Jeg gjorde kun op-

mærksom paa, at der her var en Undtagelse i Lovens Princip og fra de bestemte Regler, som for alle andre Tilfælde ere vedtagne.

**Alberti:** Jeg skal med Hensyn til Forslaget under Nr. 28 blot gjøre den Bemærkning, at den Kæmpelse, som Vedtagelsen af det vil gjøre i Afstemningen ved anden Behandling, bevirker efter mit Skjøn, at der ikke længer er nogen Betænkelighed ved at paabjude Stemplingen af Brandpolicer. Det kunde ikke være Befølseligheden, der egentlig var min Hovedindbending derimod, men Betænkeligheden fra min Side som Minoritet hidrørte fra Vanstælseligheden ved at gennemføre Stemplingen efter de almindelige Regler i Lovudkastet, og det var det, der bragte mig til at foreslaae, at Brandbreve skulde fritages for Stempling. Den Endring i Loven, som Forslaget under Nr. 28 vil gennemføre, gjør imidlertid, at min Hovedindbending, der, som sagt, netop bestod i det Vanstælselige for de gjensidige Foreninger, efter deres Administrationsmaade, at gennemføre Stemplingen, falder bort. Jeg er overbeviist om, at der slet ikke vil være nogen Fare ved at tilstaae en saadan Begunstigelse, eller at det vil være noget stort Uheld at forlade det strenge Princip i Lovudkastet, der gaaer ud paa at slaae alle Begunstigelser og alle Undtagelser med Hensyn til Stemplingen ihjel. Jeg troer, at den Maade, hvorpaa Ministeriet efter Forslaget under Nr. 28 vil komme til at faae Stempelskatten af Brandforsikringsforeningerne, vil sikke det en ligesaa stor eller maastee større Indtægt end den, der vilde falde, hvis Loven i sin Strengthed skulde anvendes paa Foreningerne. Jeg troer ogsaa, at denne Begunstigelse er uden farlige Følger, og at den vil blive anvendt med Ligelighed af Ministeriet, netop paa samme Maade, som det hidtil har brugt sin Berettigelse til at give Fritagelse eller Begunstigelse med Hensyn til Stempletpapir; thi jeg antager ikke, at Nogen vil kunne sige, at den er bleven misbrugt. Jeg for mit Vedkommende vilde derfor meget ønske, at Forslaget under Nr. 28 kom ind i Loven.