

der ere anvendte, saa modtager han sin første Udtalelse; thi saa have de jo faaet en Erstatning, uden at Embederne behøve at lønnes rigeligt, for at de anvendte Capitaler derigjennem kunne forrentes. Den ærede Rigsdagsmands første Ytring gik ud paa, at Embedsmændene skulle lønnes saaledes, at de Sønner, der kom ind i dem, derigjennem kunde faae tilstrækkelig Rente af de Capitaler, som deres Forældre havde anvendt paa dem, saaledes maatte den forstaaes, og naar Capitalerne da maatte ansees for spildte, saa var det jo Noget, man kunde sammenligne med andre ullykkelige Speculationer; men er det derimod Meningen, hvad jeg antager, de fleste mene, at selve de Kundskaber, Sønnerne erhverve, rigeligt erstatte de Capitaler, Fædrene anvende paa dem, saa falder derved Raiffonnementet om de rige Embeder, som Sønnerne paa Grund deraf skulle have, saa bethyder det Intet, saa ere Capitalerne rigeligt forrentede. Den Betragtning, kan altsaa ikke gjøres gjælbende ved en Gagerlov, og dersom den skulde gjøres gjælbende, saa maatte jo den første Følge deraf være, at der ansattes forskjellige Gager, efter som Embedsmændene havde Børn eller ikke. Den ærede Rigsdagsmand vil have, at Gagerne skulle sættes med Hensyn til Børnetallet, og det Første han maatte komme til, naar han vilde gjøre den Betragtning gjælbende, var altsaa at opstille forskjellige Gager for et Embede, efter som Embedsmanden havde flere eller færre eller slet ingen Børn.

**Schiern:** Da den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thune) nævnte Regentjen, meente den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at en Henviisning dertil var urigtig, da denne Stiftelse stod i et særligt Forhold til Statsforfatningen af 1660 (Tscherning: Jeg nævnte ikke Statsforfatningen af 1660!). So den ærede Rigsdagsmand nævnte den (Tscherning: Ikke i Forbindelse hermed!). Jeg er aldeles vis paa, at den ærede Rigsdagsmand gjorde det; thi jeg nedskrev Ordet (Tscherning: Ja, det var senere!). Nei, det var netop her paa dette Sted — og jeg skal derfor kun tillade mig at erindre om, at

dette slet ikke lader sig sige, da Stiftelsen er ældre.

**Ordføveren:** Der er gjort forskjellige Bemærkninger om, at der skulde eksistere et vist Forhold mellem Lovudkastet og den juridiske Embedsmands Redelighed, og en af Talerne, den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 2den Valgkreds (Schytte), er gaaet meget langt tilbage i Tiden for at vise, hvilke sørgelige Erfaringer der dengang skulle være oplevede, hvilket han befrøgtede skulde gjentage sig efter dette Lovudkast. Jeg troer, at en idetmindste saafjernt liggende Fortid ikke kommer os meget ved, og paa den anden Side mener jeg, at vi ikke kunne forudsæe Fremtiden; men da Spørgsmaalet om den juridiske Stands Redelighed er bleven bragt paa Bane, og jeg beider erindret, ikke af Udvalget, saa vil jeg dog ikke undlade at meddele nogle Oplysninger, grundede paa det virkelig Passerede og ikke paa almindelige Talemaader. Spørges der nu, om der da i de sidste 30 Aar, da de juridiske Embedsmænd have haft de store Indtægter, da de have været gagerede saaledes, at Enhver anseer det for at være for høit, ikke har været Mangel paa Redelighed hos enkelte af disse Embedsmænd; og dersom dette besvares bekræftende, have da de Mænd, der have været ansatte at mangle Redelighed, siddet i de smaa Embeder. Nei, de have netop siddet i de store. Jeg skal nævne det ærede Thing de Tilfælde, hvori saadanne Embedsmænd, som de heromtalte, i de sidste 27 Aar have været under Tiltale for mislig Embedsførelse ved Høiesteret: en Birkedommer i Njebenhavns Amts søndre Birk, et af Landets allerstørste Embeder; endvidere en Birkedommer og Byfoged i Sorø, ligeledes et af Landets største Embeder; endvidere en Borgemeister i Randers, et af Landets største Embeder, og en Herredsfoged i Odense Herred, ligeledes et af Landets allerstørste Embeder. Jeg er temmelig vis paa, at ikke flere end de her nævnte have været under Tiltale for Høiesteret. Nu vil jeg spørge: Dersom dette har kunnet passere med saa store Embedsindtægter, og dersom Ingen af dem, der sad i mindre Embeder, have været under Tiltale, hvad Grund er der saa til at sætte Lønningerne i omvendt eller