

nu rimeligvis vil blive vedtagen, kun vil leve en kort Tid, og naar Sagen da atter kommer til at ligge for, haaber jeg, at man støttende sig til den da bundne Erfaring, vil kunne naae et heldigere Resultat. — Hvad angaaer de Forslag med Hensyn til Vælgerforholdet her i Njøbenhavn, som jeg har stillet i Forening med to andre Medlemmer af Udvalget, skal jeg for mit Vedkommende erklære, at ogsaa jeg frafalder Forslaget under Nr. 32, og dernæst, at jeg har opfattet Forslaget om en Tilføjning til § 21 paa den Maade, som det tydeligt er opfattet af den høitærede Minister og nu ogsaa fremsat af et af Mindretallets Medlemmer (H. Jensen). Jeg fastholder berimod det subsidiaire Forslag til § 21, idet jeg mener, at dette Forslag ikke i mindste Maade krænker eller forandrer det nu bestaaende System, medens det vil bidrage væsentligt til at udvide Kredsen af dem, der bør have Indflydelse paa Bestyrelsen af Communiens Anliggender, men hvoraf mange vilde blive udelukkede, hvis man beholdt det Bælb af 5 Rd., som er opstillet i Lovudkastet. I Overensstemmelse med de Grundsetninger, der saaa ofte have fundet Anerkjendelse og Udtukt i Lovbestemmelser her i Folkethinget, tvivler jeg derfor ikke om, at dette Forslag vil blive understøttet af det høitærede Thing.

Formanden: Rigsdagsmanden for Holbek Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

H. Jensen: Jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, at den Misforstaaelse, jeg for gjorde mig skyldig i, har sin Grund deri, at jeg har taget feil af Forslaget under Nr. 8 og Forslaget under Nr. 11, som er stillet af Udvalgets Fleertal, hvortil jeg ikke hører. Det gaar ud paa en Ændring i Ministerens Forslag under Nr. 9 og har den Egenskab, som jeg for udviklede, og som den høitærede Minister

Formanden: Maa ske jeg maa gjøre den erede Taler opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 11 er taget tilbage uden at være blevet optaget af Rogen; det anførte jeg ved Begyndelsen af Forhandlingen.

H. Jensen: Jeg beder om Forlæbelse, det har jeg overhørt; saa har jeg kun at tilføie, at den Misforstaaelse, jeg gjorde mig skyldig i, som sagt, hidrørte fra en Forveksling af disse Forslag. Maa ske det ogsaa maa være mig tilladt at gjøre en Bemærkning med Hensyn til Forslaget under Nr. 18 til § 9. Den erede Minister sagde, at det var urigtigt, at Communiens skulde bestaate af, som Staten allerede har bestattet, men den høitærede Minister vil jo dog vist indrømme, at det er Hensigten med denne Lov, om muligt, at bringe det dertil, at der ogsaa kunde svares Indkomstskat til Staten. Som Folge deraf ville Indtægterne blive bestaate paa de to Communi og til Staten, men hvis det kan ske, saa er det dog indlysende, at der ikke er nogen af de Indtægter, som tilflyde Rogen, der saa let som Arv kan taale en Bestatning, og det er dette Hensyn, der har ledet mig til at være med at stille dette Forslag.

Indenrigsministeren iad interim: Ja, hvis Arv kan taale en høiere Bestatning, maa jeg indbede mig Forslag herom stillet til Udskat om en Forandring i Bestatningen af Arv. Det kan imidlertid ikke nægtes, at Arv allerede nu er temmelig haardt medtagen, og vil, hvis Forslaget vedtages, faae en saa bethydelig Byrde paa sig, at jeg ikke vil kunne forsvare at gaae ind paa at give Communi en saadan Bestatningsret med Hensyn til den.

Mugaard: Da den høitagtede Minister har erklæret sig mod Forslaget under Nr. 32 angaaende en Skat af 3 Rd., men tildeels for det subsidiaire Forslag under Nr. 32, og da mine to erede Medforslagsstillere derhos have erklæret, at de for deres Vedkommende tage Forslaget under Nr. 32 tilbage, skal ogsaa jeg for mit Vedkommende erklære, at jeg gjør det samme.

Da Forslaget under Nr. 32 ikke optoges af Rogen, var det saaledes bortfaldet.

Seddersen: Med Hensyn til det spectielle Ændringsforslag, der ere stillet, skal jeg til-