

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 220.

Tolvte Sæssion.

54de Mode.

Torsdagen den 6te Decbr. Aft. 1.

(Fortsat)

N. Jensen: Med Hensyn til de Bemærkninger, som den høitærede Minister gjorde om Udsætteligheden af at see denne Lov fremmet saaledes, at den snarest muligt kunde træde ud i Virkeligheden, skal jeg tillade mig at gjentage, hvad jeg allerede tidligere har sagt, at ogsaa jeg nærer de alvorligste Ønsker om, at denne Lov maatte blive endelig vedtagen i denne Rigsdagssamling, og jeg skal, for i Gjærningen at vise, at det er min oprigtige Mening, for mit Vedkommende ganske tiltræde Forslaget under Nr. 9, som den høitærede Minister holdt saa bestemt paa; jeg skal tilraade det høitærede Thing at stemme for dette Forslag og ikke at holde sig til det subsidiaire Forslag under Nr. 10, fordi Forslaget under Nr. 9 jo dog fastholder det Princip, at den, der boer udenfor Kjøbenhavn, skal, forsaavidt han har Indtægt i Hovedstaden, kunne beskattes her i Kommunen af saadan Indtægt. Jeg skal endvidere, for at imødekomme den høitærede Ministers Ønske, erklære, at jeg for mit Vedkommende fravalder det Forslag til § 21, der er stillet under Nr. 32, saaledes at jeg tillader mig at anbefale Thinget at stemme for det Endringsforslag, der subsidiairt er stillet til denne Paragraph, og jeg skal tillade mig at bemærke, at forsaavidt ikke Noget af mine Medforslagsstillere udtaler sig om at fastholde det først-

nævnte Forslag; saa troer jeg ogsaa, det tør betragtes som fravalbet af dem. — Der er under Nr. 8 opført et Forslag af Udvalget, som jeg maa beklage, at jeg er kommen til at være Medforslagsstiller af; jeg er overbevist om, at det er skeet ved en Uopmærksomhed fra min Side, som vilde kunne have været ændret, hvis jeg havde faaet disse Forslag i Correcturastrøkt, forinden de bleve forelagte Thinget. Jeg vil imidlertid ingenlunde forbylge, at det er min bestemte Mening at stemme mod dette Forslag og at opfordre Thinget til at gjøre det Samme. Den høitærede Ordfører gjorde sig paa et Par Punkter af sit Foredrag skyldig i overordentlig megen Uklarhed, og navnlig i Henseende til dette Punkt; han gjorde nemlig den Bemærkning, at hvad enten man vedtog Forslaget eller ikke, vilde det ikke forandre Noget i Henseende til Lovens virkelige Indhold, og at det kun var en Formforandring; men dette er en complet Misforstaaelse, der er meget besynderlig, naar den kommer fra den høitærede Ordfører. Det er jo nemlig aldeles klart, at naar man istedetfor Stattens halve Beløb sætter, som her foreslaaet, „af Stattes indtægts halve Beløb“, saa vil Forskjellen imellem, hvis det vedtages og hvis Ordene fastholdes saaledes, som de nu staae, være den, at en Indtægt af 400 Rd. vil komme til at svare det Halve af den Skat, som en Indtægt af 400 Rd. ellers vilde komme til at svare. Sa, den høitærede Minister ryfter paa Hovedet, men jeg troer dog, det vil være klart ved at see selve Ordene i § 6. Det hedder nemlig der, at den Indtægt, der vindes paa den