

feer jeg Valgret og Valgbarhed i Communen. Til § 21 havde vi til anden Behandling stillet et Endringsforslag, som gik ud paa, at der istedetfor de Ord, der fandtes i Paragraphen: „en Indkomstskat af 5 Rd.“ blot skulde sættes: „Indkomstskat“, idet vi derved tilsigtede at gjøre Bælgermassen i Kjøbenhavn saa stor som mulig. Den høitærede Indenrigsminister modsatte sig imidlertid dette Forslag, navnlig paa Grund af, at det var et heelt nyt Valgsystem, som man tilsigtede at indføre, hvorimod han tillige tilspøiede, at han ikke kunde have Noget imod, at de „5 Rd.“ bleve noget nedsatte. Som en Følge af denne Udtalelse af den høitærede Indenrigsminister, er Mindretallet blevet enigt om at foreslaae disse „5 Rd.“ nedsatte til 3 Rd., saa at det, dersom Forslaget blev vedtaget, altsaa ikke er nogen Forandring i Systemet, man her indfører, og for det Tilfælde, at dette Forslag skulde blive forkastet, fordi man anseer det for at gaae for dybt ned, naar man gaaer til 3 Rd., har Mindretallet subsidiairt foreslaaet, at de „5 Rd.“ da skulde forandres til 4 Rd. Jeg tillader mig saaledes, ikke alene for mit eget Vedkommende, men jeg troer ogsaa at kunne gjøre det paa hele Mindretallets Vegne, at anbefale dette Forslag. Samtidig dermed have vi stillet et andet Endringsforslag, som allerede er blevet omtalt, om just ikke ganske rigtigt, af den ærede Ordfører, og som gaaer ud paa, at der til § 21 fores: „Den Skatteindtægt, der i eet Aar har medført en Indkomstskat af det ansørte Beløb, vedbliver derefter for Fremtiden at give disse Rettigheder,“ de Rettigheder nemlig, som ere omtalte i § 21 med Hensyn til de communale Valg, som Anordningen af 1ste Januar 1840 § 12 hjemler dem, der ere ansatte til 5 Portioner Næringskatt. Det kunde jo være, at en Mand's Skatteindtægt blev noget mindre i det ene Aar end i det andet, og at den muligvis kom til at gaae ned under en Stat af 3 Rd., hvis Forslaget desangaaende blev vedtaget; det er for at forebygge, at han skulde miste sin Valgret og Valgbarhed, at vi have foreslaaet denne Tilføining, og jeg skal saaledes tillade mig paa det Bedste at anbefale det stillede Endringsforslag til det ærede Things Dømmelse.

### Indenrigsministeren ad interim:

Der foreligger Rigsdagen en Række af forskjellige Lovforslag, hvori der saavel fra Regeringens som fra Rigsdagens Side er nedlagt en Deel Arbejde; det kan jo imidlertid ikke undgaae det ærede Things Opmærksomhed, at det ved den igaar stedfundne Afstemning er godtgjort, at der er en væsentlig Meningsforskjellighed mellem Hans Majestæts Regering og Rigsdagen; der kan derfor opstaae det Spørgsmaal for mig, hvorvidt jeg skal bidrage til at fremskynde Udviklingen af de Følger, der maatte flyde af denne Afstemning, eller hvorvidt jeg snarere skulde søge at udsætte dem. Jeg troer, at det er i Samfundets Tarv, at det meget Arbejde, der er nedlagt i forskjellige Lovforslag, ikke gaaer spildt for Samfundet, og jeg finder mig derfor ikke foranlediget til at fremskynde Udviklingen af Følgerne af Gaarsdagens Afstemning. Forsaavidt imidlertid det ærede Thing i den Henseende skulde være af en anden Mening, og forsaavidt det altsaa enten ved en motiveret Dagsorden eller ved en Resolution maatte tilkjendegive denne sin Formening, da skal jeg ikke undlade at fremskynde Udviklingen af disse Følger.

Hvad selve den foreliggende Sag angaaer, da er det kun enkelte Punkter, som give Anledning til væsentlig Meningsforskjellighed; jeg tør imidlertid haabe, at Thinget i Betragtning af de Omstændigheder, som jeg har tilladt mig at udbille, ogsaa fra sin Side vil bidrage til at lette Lovgivningsarbejdernes Fremme. Jeg har under Nr. 5 tilladt mig at stille et Endringsforslag med Hensyn til de udenbys Eiendomme; jeg er aldeles enig med den ærede Ordfører i, at dette Forhold ikke ligger saa nøiagtigt undersøgt for os, at man forsaavidt der var Tale om en enkelt Afgjørelse, da kunde stole paa i de her opførte Bestemmelser at have truffet det Rette. Jeg anseer det imidlertid som givet, at forsaavidt der er Tale om Beskatning af de udenbys ubebyggede Grunde, da ere de ansatte for lavt; men forsaavidt der derimod er Tale om de bebyggede Grunde, om det, der er beregnet af Assurance-summen, da er det aabenbart, at de ere satte for høit, og at de netop ere ansatte saameget for høit, som det er anført i Endringsforslaget.