

denne Sag, hvilket jeg skal gjøre ved at forsøge at fastholde det, hvorpaa det efter min Formening kommer an i det foreliggende Spørgsmaal. Jeg vil da ligesom den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Bligen-Finecke) bede at fæste Opmærksomheden paa, hvad der indeholdes i det Forslag, der foreligger til Afstemning. Det eneste Forslag, der foreligger til Afstemning, det eneste altsaa, hvorom der praktisk her er Spørgsmaal, gaaer ud paa, at man igjennem Finantsloven skal give Indenrigsministeren en Bemyndigelse til at lade Kongerigets Andeel i Totalkassebeholdningen blive indestaaende i Totalkassebeholdningen som et Laan mod 4 pCt. Rente og med $\frac{1}{2}$ Aars Opsigelse under et vist Forbehold; Forslaget gaaer altsaa ud paa at give Indenrigsministeren en Bemyndigelse, og deri ligger formeentlig to Ting, for det Første at han ikke har den Bemyndigelse, som man vil give ham, og for det Andet ligger der deri en Udtalelse af, at der ikke eksisterer nogen Forpligtelse for ham til at gjøre det, hvortil man for en Deel vil give ham en Bemyndigelse. Jeg maa nu for det Første bemærke, at det er mig umuligt at stemme for den foreliggende Beslutning, fordi det efter min Mening ikke hører hjemme i Finantsloven at give Regler for Reserverfondens Anvendelse; jeg kan dernæst ikke stemme for Beslutningen, fordi Indenrigsministeren efter min Overbeviisning ifølge den bestaaende Lovgivning har den Bemyndigelse, som man her vil give ham, og jeg kan endelig ikke stemme for Beslutningen, fordi der ligeledes efter min Formening er en Forpligtelse tilstede til at gjøre det, som man kun vil give ham en Bemyndigelse til at gjøre Noget af. Spørgsmaalet er, om der er en Forpligtelse tilstede for Indenrigsministeren ligeoverfor Finantsministeren, og jeg skal tillade mig ganske kort at berøre, hvad der er anført for, at han ikke skulde have en saadan Forpligtelse. Jeg maa da først tillade mig at bemærke, at jeg ikke kan være ganske enig i, hvad den ærede Indenrigsminister yttrede i Foraarssmødet, hvis jeg forøvrigt opfattede ham rigtig, at der skulde være en Modsigelse mellem de to Ting at forudsætte en Lovovertrædelse fra en tidligere Indenrigsministers Side, og dog mene, at der

ikke kunde være Tale om en bindende Forpligtelse — jeg seer ikke, at der er nogen Modsigelse deri; thi dersom der virkelig forelaa en klar og bitterlig Lovovertrædelse fra Indenrigsministerens Side, saa mener jeg tværtimod, at der saa deraf maatte følge, at der heller ikke maatte kunne være Tale om nogen juridisk bindende Forpligtelse. Men jeg maa erklære mig aldeles uenig i den Opfattelse, at der foreligger en Lovovertrædelse af den Art, at den Retshandel, som Indenrigsministeren har gjort saa at sige som Fuldmægtig for Kongerigets Finanter paa Kongerigets Vegne, skulde kunne tabe sin Betydning eller sin Retskraft. Jeg skal ikke dvæle yderligere ved Punktet om hans Bestyrelsesret med Hensyn til Reserverfonden, da det allerede er blevet meget omhyggelig behandlet, navnlig af den ærede Indenrigsminister, ligesom ogsaa senere af flere ærede Talere; men det staaer for mig aldeles klart, at der, saaledes som Loven engang er affattet, ikke er noget Lovbaand, som kan siges at indskrænke Kongerigets Indenrigsminister i Dispositionen over Reserverfonden. Jeg skal naturligtvis indbrømme, at der maa være visse Forudsætninger tilstede, om de Grændser, som han ikke bør overskride, men jeg paastaer, at der ikke staaer Noget saaledes derom i Loven, at der kan være Tale om, at Vedkommende, som maaffee ved sin Handlemaade kunde have paadraget sig et politisk Ansvar efter constitutionelle Regler, skulde kunne siges at have gjort sig skyldig i et Lovbrud af den Art, at det skulde have Indflydelse paa Retsgylbigheden af den Retshandel, som denne Minister har afsluttet med en anden Minister. Der er under Forhandlingen af denne Sag blevet fremdraget et andet Moment, og jeg tilstaaer, at det har forbauset mig at høre, at det først blev fremdraget af den ærede Ordfører og derefter idag af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen). Det er nemlig blevet bemærket, at den saakaldte Overeenskomst foreligger i en meget formløs Skikkelse og derfor ikke skulde være forbindende. Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds yttrede, at man vist ikke vilde kunne sige, at vedkommende Cabinet, dersom der var Spørgsmaal om en For-