

hvad der skulde komme til at paahvile de  
 Enkelte. Det vil i mange Tilfælde være sær-  
 deles vanskeligt iforveien at afgjøre, hvad der  
 i en saadan Contract kan anses for at ved-  
 røre Trediemand eller Interessenterne selv, og  
 jeg troer, at naar Anmeldelsen skulde omfatte  
 Alt, hvad dermed staaer i Forbindelse, vilde  
 man komme til at paaføre de Handlende en  
 særdeles stor Ulempe; man vilde nemlig gjen-  
 nem saadanne Anmeldelser komme til at lade  
 det foreligge for Offentligheden, som i mang-  
 folbige Tilfælde maa være af Bigtighed for de  
 Paagjældende ikke at lade blive Gjenstand for  
 en offentlig Meddelelse. Jeg troer, at man  
 i det Hele ved Betragtningen af denne Lov maa  
 holde fast ved hvad der egentlig er dens Gjen-  
 stand, og Bigtigheden af at holde dette fast  
 og de Uleiligheder, der ville fremkomme ved  
 ikke at gjøre det, viser sig ved en anden Be-  
 mærkning, som den sidste ærede Taler gjorde.  
 Han anførte med Hensyn til § 4, at Loven  
 skulde indeholde Bestemmelser om, hvad der  
 skulde gjælde for Arvingers Vedkommende med  
 Hensyn til Obergangen af et Firma; men jeg  
 vil bede det høitærede Thing betænke, hvad  
 man dog egentlig vilde indlade sig paa, naar  
 man virkelig vilde tage en saadan Henstilling  
 tilfølg. Man vilde derved komme til i Firma-  
 loven at optage en ikke ringe Deel af Skifte-  
 behandlingen; man vilde ganske vist derved  
 maatte give Forskrifter for, hvorledes Skifte-  
 forvalteren skulde forholde sig, naar der udvikler  
 sig Disfents mellem Arvingerne om, hvor-  
 vidt Firmaet skulde gaae over paa dem eller  
 ikke, og man kunde dog i alt Fald umulig  
 sige Andet i en Lov af denne Bestaaffenhed,  
 end at Firmaet skulde gaae til Arvingerne,  
 naar Fleertallet af Arvingerne, f. Ex.  $\frac{2}{3}$  af  
 dem, erklærer sig derfor; men vilde det være  
 rigtigt gennem en Firmalov at give sig af  
 med at give Forskrifter om Noget, som ligger  
 ganske udenfor dens Gjenstand, og som ligger  
 under en Autoritet, der slet ikke har Noget  
 med den her omhandlede Gjenstand at staae.  
 Jeg holder mig overbevist om, at det vilde  
 være, ikke blot factist udsfordrigt, men at man  
 derved vilde fremkalde Forvillinger, som man  
 meget let kom ind i, men overmaade vanskeligt  
 vilde komme ud af. Jeg skal endnu udhæve

en Bemærkning, som blev fremført af den  
 ærede Rigsdagsmand, der først havde Ordet,  
 med Hensyn til Anmeldelserne i forskjellige Til-  
 fælde, nemlig at de ikke saaledes, som Loven  
 fastsætter, burde foregaae 8 Dage, før den  
 respective Forandring indtraadte, eller før  
 en Fuldmagt blev modificeret, men derimod  
 en Tid efter, at det paagjældende For-  
 hold havde antaget den Form, hvorom der  
 var Spørgsmaal. Det vil vistnok i mange  
 Tilfælde være meget vigtigt, at en saadan An-  
 meldelse netop kommer til at foreligge iforveien,  
 thi naar Hensigten med Firmaloven er den, at  
 tilveiebringe en Garanti for den fremtidige Af-  
 benyttelse af Firmaet og hvad dermed staaer i  
 Forbindelse, vilde Diemedet i mange Tilfælde  
 meget væsentligt forveiles, dersom man vilde  
 lade de Handlinger foregaae bagefter; som efter  
 Loven skulle finde Sted iforveien, for derved at  
 sætte alle Vedkommende i den Kundskab, som  
 er fornøden for at beskytte det Forhold, hvis  
 Ordning man har villet gennemføre ved Lo-  
 ven. Der er fremdeles blevet bemærket, at saaledes  
 som Loven er affattet, giver den slet ikke nogen  
 Regel med Hensyn til de meget complicerede  
 Forhold, som kunne komme til at finde Sted  
 i Tilfælde af Fallit; ja det er ganske vist,  
 men det vil være reent umuligt gennem  
 denne Lov at ordne Forhold, der vedkomme  
 Fallitvæsenet. Den ærede Rigsdagsmand,  
 der sidst talte, bemærkede, at i en vis Peri-  
 ode, der ikke ligger langt tilbage, viste der sig  
 store Ulemper netop ved Fallitforholdene for  
 Firmaers Vedkommende; ja det har han ganske  
 Ret i, og de Ulemper, som han paapegede, vare  
 langt større, end han udtalte; thi de grebe ind,  
 navnlig i hvad der angaaer Børforholdene,  
 paa en saadan Maade, at der deraf fremstod  
 særdeles vanskelige Tvistigheder, Tvistigheder,  
 som, netop fordi de stode i Forbindelse med de  
 enkelte Interessenters Stilling til Firmaet, gjor-  
 de, at man meget ofte vilde gjøre Fordringer  
 gjældende mod dem, der maatte ansee sig løste  
 fra deres Forpligtelser. Men her gjælder i det  
 Væsentlige, hvad jeg bemærkede for Arvinger-  
 nes Vedkommende: man kan ikke gennem en  
 saadan Lov ordne, hvad der staaer i Forbin-  
 delse med Skifteforholdene, uden ved at ind-  
 drage under Loven særdeles Meget, som enten