

som kan være meget vel evhvervet, eller deres Fornavne, som kunne være meget smukke. Det falder meget faa ind at tale om Peter Schumacher Griffensfeldt, men derimod tale vi alle frit og freldigt om „Griffensfeldt“ og ere visse paa, at Enhver veed, hvem der menes, uden at enten hans Fornavn eller hans Titel som Statsminister nævnes; det Samme gjælder om Holberg, Dehlenschläger, Thorvaldsen og mangfoldige flere. Men er det altsaa i dette Tilfælde unødvendigt at tilføie Navn og Titel, saa mener jeg, at det tillige er unyttigt, fordi begge Dele dog i daglig Tale vilde gaae bort; thi hvad enten Loven benævner Legatet saa eller saa, vil det i daglig Tale altid komme til at hedde „Holbergs“ Understøttelseslegat; at beholde den i Loven foreslaaede Benævnelse vil kun være til Besvær for dem, der søge Legatet og som ere vante til at kalde det Holbergs Understøttelseslegat, og hvis Ansøgninger maaskee vilde blive viste tilbage, naar de ikke have erkhindiget sig om, at det ikke er Holbergs Understøttelseslegat, men Baron Ludvig Holbergs Understøttelseslegat, som de aldrig have hørt omtale (Fischer: Det staaer i Loven!). Ja, det staaer i Loven. Den ærede Rigsdagsmand har afbrudt mig ved flere Bemærkninger. Det skulde være mig kjær, om han vilde samle alle disse Bemærkninger i en Hovedsum, for bag-efter, naar jeg har udtalt mig, at gjendrive mig; men det falder besværligt og det udtværer Forhandlingerne, naar man saaledes skal svare paa enkelte Ting, der blive hvissede En i Drene af en tilfældig nærsiddende Rigsdagsmand. Ja, nu huffer jeg ikke engang, hvad det var han sidst sagde, og kan derfor ikke svare derpaa; men jeg mener ogsaa, at det kan være tilstrækkeligt og mere end tilstrækkeligt, hvad jeg har udtalt for et saa simpelt og uskyldigt Forslag.

**Schiern:** Kunde Afstemningen ikke deles saaledes, at der blev stemt særskilt over Fornavnet; thi det forekommer mig ikke, at der er nogen Grund til at ubelade det.

**Formanden:** Begjæring om en saadan Deling maatte efter Forretningsordenen have

været fremsat forinden Forhandlingens Begyndelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Forslag af Barfod, Gomard, Terman- sen, la Cour, H. M. Petersen, Hass, Rofod, N. Olsen, L. C. Pedersen, Johansen, Kraiberg, Zahle, Schroll, Fløe, F. Nielsen, Dam, Fallesen, Schulin, Blixen-Finecke, Feddersen, Warming og Albertsen:

Vaade i Lovens Titel og dens § 1 rettes Ordene: „Navn af: Baron Ludvig Holbergs Understøttelseslegat“ til: „Navn af: Holbergs Understøttelseslegat“.

ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning vedtoges med 31 Stemmer mod 29 og ved et paafølgende Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, med 39 Stemmer mod 35.

Ja.

Barfod; Gomard; Kraiberg; Albertsen; Andersen, N. (Dense N. 4.); Andersen, N. (Rbhvns. N. 3.); La Cour; Dam; Feddersen; Fløe; Hansen, F. A.; Hansen, L.; Hansen, N. P.; Høgsbro; Jagd; Jensen, F.; Jensen, N.; Johansen; Kayser; Klee; Larsen L. C.; Lybye; Müllen; Müller, H. C.; Nielsen, F.; Nielsen, F.; Olsen; Oppermann; Pedersen, L. C.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Rugaard; Schiern; Schovelin; Schroll; Terman- sen; Therselsen; Warming; Zahle.

Nei.

Andersen, S.; Bank; Bøch; Blixen-Finecke; Bonne; Christensen; Clausager; Fischer; Grundtvig; Hage., A.; Herz; Jespersen; Jessen; Jørgensen; Kjær; Klein; Krogh; Lange; Larsen, N. P. C.; Lier; Lindahl; Ludvig; Lütken; Madsen; Mathiasen; Nielsen, A.; Pedersen, F.; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Røstgaard; Scherfig; Schytte; Thune; Til- lisch; Tscherning.