

Det er dernæst, hvad der maaffee kunde have større Betydning, bragt under Overveielse, om man ikke kunde gaae til en Stigning af indtil 1:60; thi det er jo aabenbart, at Beskostningerne ved Anlægget, navnlig til Jordarbeidet, derved, i en meget betydelig Grad kunde forringes. Det er imidlertid indlysende, at den Besparelse, der herved vilde kunne opnaaes, staaer i Forhold til de Omkostninger, som selve Jordarbeidets Udførelse udkræver, og da dette ikke viser sig at medtage overdrevent store Summer, kunne heller ikke de Besparelser, der kunne vindes ved at gaae til en Stigning af indtil 1:60, være meget betydelige. Jordarbejderne for den Koeskildekorssørste Bane have, uagtet man ved Udførelsen af den havde en Stigning af indtil 1:250, ikke kostet mere end noget over 100,000 Rd. pr. Meil, og vi stille nu ikke saa strenge Fordringer, vi gaae nu med Hensyn til vore Stigninger indtil 1:100, og det er en saadan, der er lagt til Grund for Overslagene over, hvad Jordarbejderne ved de beregnede Baner ville medtage. Den Linie, for hvilken der foreligger fuldstændige Beregninger, og hvor Jordarbejderne ville stille sig dyrest, er Linien fra den fiesvigiske Grændse over Rolding til Fredericia; der ville de med Stigninger af indtil 1:100 koste 104,000 Rd. pr. Meil, og paa Linien fra Horsens til Aarhus ville de koste 95,000 Rd. pr. Meil. Der er derimod andre Linier, hvorpaa Jordarbejderne forholdsvis ere saa overordentlig billige, at Besparelsen ved den foreslaaede Stigning vil være for Intet at regne; gennem Thyen ville de saaledes koste 27,800 Rd. pr. Meil, paa Linien fra den fiesvigiske Grændse til Horsens 24,000 Rd. pr. Meil; man vil altsaa deraf see, at det vil være aldeles ufornuødent her at tænke paa en større Stigning end den, Regjeringen er gaaet ind paa. Derimod er det vistnok saa, at det paa de Baner, hvor Jordarbejderne medtage saa betydelige Summer, som jeg har ophlyst, vil medføre en Besparelse, naar man gif til en Stigning af indtil 1:60; hvor stor den imidlertid vil blive, er mig ikke muligt at sige. Vedkommende har troet — det er altsaa kun et Skjøn fra hans Side — at kunne anslaae den til 20 a 30,000 Rd. pr. Meil.

I det samme Forslag er det beregnet, at den forøgede Driftsudgift, som denne Stigning af indtil 1:60 vilde medføre, vilde beløbe sig til 275 Rd. pr. Meil, og naar man nu ved Anlægget havde en Besparelse af 20 a 30,000 Rd. pr. Meil, er det jo aabenbart, at der paa visse Terrainer vilde indtræde en Besparelse. Uden imidlertid at ville yttre nogen Mening enten om et System, der endnu ikke er blevet forsøgt, eller om den Beregning over Driftsomkostningerne, der er opstillet af den samme ærede Forfatter, skal jeg kun bemærke, at det, han har anslaaet, at Driften vilde koste mere pr. Meil, er det Samme, som alene Bedligholdelsen af Locomotiverne medtager paa den Koeskildekorssørste Jernbane, og jeg tillader mig derfor at troe, at det er for lavt anslaaet; men naar det skulde vise sig, at Driftsomkostningerne vare anslaaede for lavt, saa er det ogsaa klart, at de 275 Rd. heller ikke paa nogen Maade virkelig fremstille den forøgede Udgift, som vilde være en Følge af, at man gif til en Stigning af indtil 1:60. Hertil kommer, at der til Grund for den hele Beregning i det opstillede billige System ligger en vis Transportmasse, der er ansat til Halvdelen af, hvad der er transporteret paa den Koeskildekorssørste Jernbane, men i det Dieblik, man gaaer ud fra en større Transportmasse end den beregnede, vil jo deraf ligefrem følge, at det, hvormed Driften fordyres, vil blive saameget betydeligere. I den Henseende maa man ogsaa tage under meget omhyggelig Overveielse, at, selv om det nu skulde være saa, at den ærede Forfatter i et Overslag, der ikke kan Andet end være meget calculatorisk, virkelig har truffet det Rigtige, saa at det repræsenterer, hvad der kan ventes transporteret, bygge vi jo ikke en Jernbane for et enkelt Aar; ved Anlæggelsen af disse Baner see vi langt ud i Tiden, vi gjøre jo Regning paa en lang Tid, hvad der ogsaa fremgaaer af det Forslag, der er indbragt af den ærede Rigsdagsmand, idet man deri endog gaaer ud fra en Forpagtning paa 100 Aar; men om 100 Aar, hvor stor er da Transportmassen? Jeg troer derfor, at det heraf vil være indlysende, at det, saaledes som Sagen stiller sig, ikke i Reglen vil være hensigtsmæssigt at gjøre Regning paa at bruge saadanne