

søgeren forkynde en kort Angivelse af sine Indsigelser og den Paaastand, han vil nedlægge, samt meddele ham Gjenparten af de øvrige Dokumenter, han vil fremlægge, hvorhos de originale Dokumenter maae henlægges til Eftersyn for Sagsøgeren i Justitskontoret. I Mangel heraf bliver han med den i § 29 nævnte Undtagelse at betragte som udebleven. Dog bortfalder denne Forpligtelse i de i Slutningen af § 24 1ste Stykke nævnte Tilfælde.

Saafernt Indstævnte boer udenfor Kjøbenhavn, bør han inden den i Begyndelsen af denne § nævnte Frist, i Righed med hvad der er foreskrevet i § 21, opgive Sagsøgeren en der boende Person, hvem Sagsøgeren paa hans Vegne kan gjøre de under Proceduren nødvendige Meddelelser og Forlyndelser; i manglende Fald kunne disse gylbig gjøres paa Justitskontoret."

vedtoges eenstemmigt med 82 Stemmer.

Forslag til § 31 af Alberti, A. Hage, H. Hage, Klein, E. C. Larsen, Rütken og Thune:

Ordet „forfaavidt“ i Paragraphens 6te Linie forandres til „naar“.

vedtoges som Redaction uden Afstemning.

4) Lovudkastets § 31 med den vedtagne Forandring, saalydende:

„I det Tilfælde, at Sagsøgeren, efterat Indstævnte har givet sit Tilsvær, strax gjenhvare, uden at fremkomme med yderligere Søgsmåalsgrunde, Indsigelser mod de fra Indstævntes Side fremkomne Modfordringer eller nye Dokumenter, og uden at føre Vidner, maa i Reglen Indstævnte ligeledes, medmindre Retten af særegne Grunde bevilger ham en kort Udsættelse, strax give sit andet Tilsvær, naar han ikke med Hensyn til de af ham indtalte Modfordringer vil fremsætte yderligere Søgsmåalsgrunde, forfaavidt saadanne ere tilstedelige, eller fremkomme med nye Dokumenter, eller med Hensyn til saadanne Modfordringer eller de af ham imod Hovedfordringen fremsatte Exceptioner vil føre Vidner eller tilveiebringe andre Bevisligheder. I saa Fald, saavel som i det Tilfælde, at Sagsøgeren efter

Indstævntes første Tilsvær har ført Vidner eller er fremkommen med nye Søgsmåalsgrunde, Indsigelser eller Dokumenter, gjælde med Hensyn til Indstævntes Stilling til Sagen, hans Ret til at faae Udsættelse, navnlig ogsaa til at føre Modvidner, og Meddelelse til Modparten af de yderligere Dokumenter og Bemærkninger, ganske de samme Regler som ovenfor i § 30 ere anførte med Hensyn til Sagsøgeren.“

vedtoges eenstemmigt med 76 Stemmer.

5) Forslag af Alberti, A. Hage, H. Hage, Klein, E. C. Larsen, Rütken og Thune til § 33:

Ved Paragraphens Slutning forandres Punktum til Comma og der tilføies: „medmindre Retten, som ovenanført, tilstøder videre Forhandling“.

vedtoges eenstemmigt med 79 Stemmer.

6) Lovudkastets § 33 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

„I Sager, i hvilke der ikke føres Vidner eller Syns- eller Skjønnsforretning optages, og som heller ikke af andre Grunde udsættes igjennem flere Retssmøder, bør Forhandlingen, forfaavidt ikke de ved Indstævntes andet Tilsvær fremkomne nye Dokumenter, nye Indsigelser eller andre nye faktiske Anbringender nødvendiggjøre et yderligere Tilsvær fra Sagsøgeren, hvorved da i det Hele forholdes efter det ovenfor i §§ 29 og 30 foreskrevne, sluttes med Indstævntes andet Tilsvær, medmindre Retten efter Sagens Bestaanden finder Anledning til at tilstøde videre Forhandling. Indstævnte skal altid have det sidste Ord.

Naar der i Sagen føres Vidner eller optages Syn eller Skjøn, eller naar Sagen af andre Grunde udsættes flere Gange, bortfalder de mundtlige Deduktioner af Sagen i dens Helhed paa Sagens forstjellige Trin, hvorimod der, naar det hele Materiale er tilveiebragt, paa Grundlag af dette finder en mundtlig Slutningsforhandling Sted, der dog ikke maa gaae udenfor de af Parterne afgivne skriftlige Fremstillinger med dertil yderligere knyttede skriftlige Bemærkninger. Under denne Slutningsforhandling kan