

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 53.

Solgte Session.

## 17de Møde.

Torsdagen den 25de October Kl. 1.

(Fortsat.)

**S. Sage** (fortsat): Man har sagt, at det vilde fremfalde Ulighed, at man her vilde lade Højesteret dømmе efter andre Regler end i andre Tilfælde, men netop jo større Frihed, som den ærede Justitsminister fremhævede, Domstolene i de enkelte Tilfælde tage sig ved Bedømmelsen af Sagerne, desto mere vil der bane Veien til Benyttelsen af en Bestemmelse som denne. Jeg skal endnu kun gjøre en kort Bemærkning imod hvad der blev ytret af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti). Jeg troer, at de Oplysninger, som bleve givne af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Sage) om Tilfredsheden med disse Retter paa andre Steder, have en ikke ringe Betydning, men naar den ærede Rigsdagsmand siger, at Ingen kan vide, om de have løst deres Opgave godt netop paa Grund af, at Besvielsesreglerne ikke ere bundne, saa kan en saadan Bemærkning vel fremsættes, det er muligt, at den kan være rigtig, men saameget vil han dog erkjende, at de have arbejdet godt med de Regler, der her er Tale om, saa at de ikke kunne være farlige.

**Klein:** Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) gjorde, som det forekommer mig med god Føie, opmærksom paa, at der endnu ikke her i Salen var fremsført

Noget, der skulde kunne begrunde, at man særlig i Sø- og Handelsretsager forandrer den hidtil bestaaende Lovgivning, den hidtil bestaaende Retsspraxis med Hensyn til Beviistheorien. Naar man ikke har kunnet fremsføre noget Beviis derfor, skulde altsaa Forandringen, som man vil indføre, grundes paa, at man overhovedet var kommen til en fuld og fast Overbeviisning om, at de Regler, man hidtil har fulgt, i og for sig ere uheldige eller staae meget tilbage for de Regler, man vil indføre. Jeg maa imidlertid tilstaae, at jeg egentlig imod det System, man hidtil har fulgt, kun har hørt fremsføre een Indvending af den Beskaffenhed, at den kunde have noget at betyde, nemlig det formentlig Unaturlige i at binde Beviiset i det enkelte Tilfælde til almindelige forud bestemte Regler. Jeg havde tænkt at udtale mig noget udførligere herom, men efter hvad der er fremsført af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Jessen) og den ærede Justitsminister, skal jeg ikke vidtløftiggjøre Discussionen ved hyderligere at udtale mig derover. Jeg troer, at medens de Anker, der ere fremsførte mod den lovbundne Beviistheori, der ved virkelig maae være blevne svækkede i højeste Grad, skal man paa den anden Side lade det staae urokket, hvad der er bleven fremsført som Indvending mod det System, man nu vil indføre, og som man saa varmt forsvarer, nemlig den Usikkerhed og Vilkkaarlighed, som vil trænge ind i Retsafgjørelserne og derigjennem ud i hele Livet, paa det Geleet, som de omfatte, en Vilkkaarlighed, som er en ligefrem Følge af, at man henviser Afgjørelsen til det subjective uregulerede Skjøn. Den ærede Rigsdagsmand for