

Punkter, og det ærede Thing vil af den omdeelte Liste over Endringsforslagene see, at der egentlig kun er to Punkter i Lovudkastet, hvorom der hersker Uenighed mellem de enkelte Medlemmer af det tidligere Udvalg. Der var flere Punkter, hvorom der herskede Uenighed blandt Medlemmerne af Udvalget i forrige Session, men man har, som sagt, søgt at jevne Sagen ved gjensidig at frasalbe nogle af de forskjellige Minoritetsvota. Hvad mig selv personlig angaaer, skal jeg bemærke, at jeg havde tilladt mig, som Minoritet, at stille et Forslag, der gik ud paa at tilføre Sø- og Handelsretten en større Vistand af juridiske Kræfter, end der var tilfjaget i det tidligere Lovudkast og fremdeles er foreslaaet i det her forelagte. Jeg skal ikke ubeførligt gaae ind paa dette Punkt i Sagen, da jeg har uvillket de Grunde, hvorpaa jeg støttede min Anskuelse, i den tidligere afgivne Betænkning, ligesom jeg ved Sagens Behandling her i Thinget havde søgt at godtgjøre det formeentlig Rigtige i min Anskuelse. Den meget ærede Justitsminister har imidlertid ikke fundet mine Grunde overbevisende, og jeg veed meget vel, at ligesom min Anskuelse ikke mødte videre Anklang i det tidligere Udvalg, saaledes vilde det vistnok være et falsk Haab at nære, hvis jeg skulde troe at kunne vinde Majoritet for et Forslag i den Retning her i Thinget. Da jeg nu er gennemtvængt af Dristet om, at denne Sag maa blive ført igjennem, at der maa blive gjort dette første og vigtige Skridt ind paa en Reform af vor hele Retsforfatning, saa har jeg bestemt mig til ikke at gjentage mit Forslag, uagtet jeg fremdeles nærer den Overbevisning, at det vilde være klogt og rigtigt at gjøre Overgangen ved Omdannelsen af Retsforfatningen paa den af mig foreslaaede Maade. Til Lovudkastets 1ste Affnit, som handler om den nye Sø- og Handelsrets Sammensætning, foreligger der saaledes nu intet Endringsforslag; jeg maa imidlertid gjøre en Undskyldning for det ærede Thing med Hensyn til, at man har overseet at foreslaae 2 Ord i Lovudkastets § 4 til at udgaae. Der staaer nemlig i Paragraphens 3die Linie: De valgte Medlemmer samt Suppleanterne maae have Indfødsret osv., men efter den Forandring, Udvalget tidligere havde tilladt sig at foreslaae

med Hensyn til Sø- og Handelsrettens Sammensætning, og som er bleven fulgt i det nu foreliggende Lovudkast, bliver der ikke Spørgsmaal om at vælge Suppleanter. Man vil imidlertid til 3die Behandling have Opmærksomheden rettet paa at foreslaae, at de 2 Ord: „samt Suppleanterne“ udgaae.

Hvad det næste Affnit, der handler om Sø- og Handelsrettens Virksomhed, angaaer, maa jeg gjøre en lignende Bemærkning som den, jeg gjorde med Hensyn til min Stilling til det foregaaende Affnit. Den ærede Rigsdagsmand for Sørs Amts 2den Valgkreds (Alberti) havde tilligemed mig foreslaaet, at man ikke skulde henlægge Bøxfager mellem Handlende under Sø- og Handelsretten, væsentlig grundet derpaa, at man maatte ansee det for uhenfsigtsmæssigt og uheldigt at undergive Bøxfager mellem Handlende andre Former og Regler end de, der gjælde i Bøxfager mellem andre Borgere, fordi Bøxfager imellem Alle skulle paaafjendes efter samme Regler, hvortil kommer, at der forsaavidt var mindre Anledning til at henlægge Bøxfager mellem Handlende under Sø- og Handelsretten, som Bøxfager ere sikrede en hurtigere Behandling og Paaafjendelse ifølge den nugjældende Lovgivning. Dette er imidlertid ogsaa et af de Punkter, hvor vi have søgt at vise vor Smøbekommenhed og gode Villie til at faae Sagen fremmet ved ikke at gjenoptage noget Forslag i saa Henseende, og der er altsaa heller ikke her nogen Differentis tilstede. Derimod er der med Hensyn til § 15 af 2 ærede Medlemmer stillet et Forslag, der blev forsvaret af den ærede Taler, der nu satte sig (Thune), og som angaaer et af de 2 Hovedpunkter, hvorom man ikke er kommen til Enighed. Jeg maa imidlertid tilstaae, at jeg lige indtil det sidste Dieblit havde næret det Haab, at de ærede Medlemmer, der have stillet dette Forslag, dog ikke vilde have fastholdt det, men vilde have taget det tilbage. Det forekommer mig ogsaa, at der i den Maade, hvorpaa de have begrundet deres Forslag, er nogen Misforstaaelse tilstede. Det kan være meget muligt, at der hester forskjellige Mangler og Ulemper ved den nuværende Lovgivning om Strandingsvæsenet,