

**Oppermann:** Jeg vil tillade mig at bede det ærede Things Medlemmer at flaae op i Tillæget til Loven, Anh. A. Sp. 1005—6, og betragte, hvad der under Viborg Stift ligger under Stiftamtmanden og Biskoppen; man vil da finde, at derunder f. Ex. hører: Nr. 107 Biskop Trelunds Legat til Viborg Byes Fattige 2 Rd., Nr. 108 Jacob Rosbergs og Hustruens Gave til Byens Fattige 8 Rd., Nr. 109 Jacob Rosbergs og Hustruens Gave til forældre-løse, trængende Børn 32 Rd., Nr. 110 Rosbergs Gave til Hunsarme i Viborg 11 Rd., Nr. 111 „Matthes Pengene“ eller de Hunsarmes Capital 17 Rd., Nr. 112 Generalmajor Poulsens Legat til Hunsarme i Viborg 8 Rd., Nr. 113 Klokker Kors's Gave til Hunsarme i Viborg 2 Rd. Skulde nu Bestyrelsen for Fattigvæsenet i Viborg, i hvis Regnskaber der viselig indgaaer ganske andre større Summer end disse saa Rigsdaler, her ere nævnte, og som reviderer disse større Regnskaber, ikke ogsaa være fuldkommen competent til at revidere disse Regnskaber? Den samme Bemærkning gjælder, troer jeg, om de allerfleste Legater. Ved andre er det derimod at bemærke, at de vistnok rettest bør henligge under Statens Revision, f. Ex. Fideicommisscapitaler, med Hensyn til hvilke det er en anden Sag; men jeg seer dog ingen Grund til at skjænke Fideicommissbesidderen dette Beløb, at man, fordi man skjænker dem Statens Garanti, saa tillige skal skjænke dem Revisionsgebyret. Sp. 1013—14 findes der betydelige Stiftelser, som fortære under Kjøbenhavn's Magistrats Bestyrelse; Indtægterne deraf ere ganske betydelige, om de end ingenlunde ere store i Forhold til hvad der ellers er underlagt denne Bestyrelse, og skulde derfor den Revision, som reviderer de øvrige Regnskaber, som ere henlagte under denne Bestyrelse, ikke ogsaa kunne revidere disse Regnskaber?

Da Ingen hderligere begjærede Ordet, fattes Lovudkastet, efterat være oplæst (f. Anh. A. Sp. 927), under Afstemning og vedtoges med 65 St. mod 3.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til: Tredie Behandling af Udkast til Lov

om Medlæggelse af Tryggevælde Amtstue og det derunder hørende Dpehørseledsdistriets Sammenlægning med Vordingborg Amtstuedistrikt m. v. (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 660).

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen forelaae, som den oprindelig var forelagt af Regjeringen, og fattes i sin Heelhed under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovudkastet (f. Anh. A., Sp. 845 ff.), efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 71 St.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Udkast til Lov om extraordinair Pension for Professor ved det kgl. Academi for de skjønne Kunster, Johan Ludvig Lund. (Anden Behandling findes i Tidende Sp. 660).

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen forelaae, som den oprindelig var forelagt af Regjeringen, og fattes i sin Heelhed under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovudkastet (f. Anh. A., Sp. 815), efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 66 St.

Man gif derpaa til det følgende Nummer paa Dagsordenen, som var: Tredie Behandling af Udkast til Lov angaaende nogle Forandringer i Bestemmelserne i Pl. af 13de Octbr. 1847 § 4 med Hensyn til Betalingen for Patienter i Sindsfhygeanstalten ved Aarhus.

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen forelaae, som den oprindelig var forelagt af Regjeringen, og fattes i sin Heelhed under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovudkastet (f. Anh. A., Sp. 619 ff.), efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 69 St.