

5) Anden Behandling af:
Udkast til Lov angaaende nogle Forandringer i Bestemmelserne i Placat af 13de October 1847 § 4 med Hensyn til Betalingen for Patienter i Sinds-
sygeanstalten ved Aarhus.

6) Første Behandling af:
Udkast til Lov om Foranstaltninger til
Sundheds- og især Hestavlens Fremme.

7) Valg af 7 Medlemmer til Udvalget
angaaende:
Udkast til Lov om faste Lønninger for
Retsbetjent- og Magistrats-Embeder i
Kongeriget Danmark, som hidtil ganske
eller tilbeels have været afslagne med
Sporkler.

Mødet hævet Kl. 5 $\frac{1}{2}$.

Femtende Møde.

Løverdagen den 20de October Kl. 12.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde
blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Det første Nummer paa
Dagsordenen er: Forelæggelse ved
Indenrigsministeren af tvende Lov-
forslag. Den ærede Minister har Ordet.

Indenrigsministeren ad interim: Efter
Hs. Majestæts allerhøieste Befaling har jeg her-
ved den Ære at forelægge Forslag til Lov
om Tillægsbevilling for Finants-
aaret 1859—60 og Forslag til Lov
om Tillægsbevilling for Finantsaa-
ret 1860—61. De Beløb, hvorom der
her er Tale, ere ikke betydelige, idet det første
Lovforslag kun angaaer ikke fuldt 3000 Rbd., og
der i det andet begjæres bevilget omtrent 70,000
Rbd. Ved Udarbejdelsen af disse tvende Lov-

forslag har det været under Overveielse, om
man ikke skulde gaae ind paa den Tanke, som
fandt sit Udtryk ved Behandlingen her i Thin-
get af en lignende Lov, i forrige Session. Det
er nemlig raabenbart, at der er en væsentlig
Forskjel mellem de Beløb, som igjennem disse
Love forlanges bevilgede. Nogle af dem ere saale-
des allerede afholdte, allerede udgivne, og
med Hensyn til dem er det altsaa en Approbation,
man beder om, en Decharge, man forlanger,
idet Ministeriet ammøder om, at Thinget, gjen-
nem sin Bevilling vil fritage det for det An-
svar, som det har paadraget sig ved at gaae
udenfor Finantslovens Bevillinger. En anden
Classé af de forlangte Beløb ere derimod Ud-
gifter, der ikke ere afholdte, og hvormed
Forholdet altsaa ganske er det samme som med
de Udgifter, der forlanges bevilgede igjennem
Finantsloven. Det blev nu i forrige Session
gjort gjældende her i Thinget, at man skulde
bele de Beløb, hvorom der var Tale, efter
deres forskjellige Natur i egentlige Bevil-
lingsudgifter og Udgifter, med Hen-
syn til hvilke Ministeriet forlangte
Fritagelse for Ansvar, og ved den første Ud-
arbejdelse af de her foreliggende Lovforslag gik man
ogsaa ind fra denne Betragtning, som man dog senere
maatte opgive. Grunden hertil er fornemmelig
den, at en Deel af de, samme Post vedkom-
mende Udgifter allerede er afholdt og altsaa
maa henføres under de Udgifter, med Hensyn
til hvilke Ministeriet udbeder sig Fritagelse for
Ansvar, medens en Deel af dem endnu ikke er
afholdt og altsaa maa gaae ind under den
Classé af Udgifter, med Hensyn til hvilke For-
holdet er det samme som med de Beløb, der
begjæres bevilget i Finantsloven; men saaledes
at slaae een Post i to Stykker vilde unægtelig
give et temmelig forvirret Billede af det Hele.
De Vanskeligheder, der paa den Maade have
frembudt sig ved Gjennemførelsen af en Tanke,
der i og for sig ikke kan andet end anses for
rigtig, have medført, at man ogsaa med Hensyn
til disse tvende Lovforslag har holdt sig til den
Form, der allerede har flere Aars Vedtægt for
sig, og dette er Grunden til, at jeg efter Hs.
Majestæts allerhøieste Befaling forelægger dem
i samme Stikkelse, som lignende Lovforslag tid-
ligere have haft.