

jo vist vil blive nebsat — men jeg gjentager, at den Anke, jeg har mod de mange Classer, navnlig grunder sig paa den efterfølgende Paragraph, § 5, om Alderstillæg. Jeg er ikke istand til at see nogen rigtig Sammenhæng mellem de forskjellige Sætser af Alderstillæg. Dersom der overhovedet skal være Alderstillæg, saa troer jeg, at der bør være en omtrent eensformig Tjenestetid for Alderstillægene i de forskjellige Classer, men derfor behøve disse jo ikke at være lige store i alle Classer; man kan jo f. Ex. i den første Klasse give 100 Rbd. for 5 Aar, medens man i den næste giver 200 Rbd. for 5 Aar og saa fremdeles. Alt dette er dog Noget, som nærmest henhører til Detaillen.

Det tredje Moment, hvorved man vil kunne bespare Udgifter til Retsvæsenet, er det, som er omtalt af begge de foregaaende Talere, nemlig Udgifterne til Contoirholds- og Befordringsgodtgjørelse. Den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Herh) oplyste jo ved sin personlige Sagkundskab, hvorledes Contoirudgifterne vare ansatte meget høit i visse Embeder; jeg tager disse Dtringer, som vistnok ville blive nimodsagte og ialtsald ikke ubeviste, til Indtægt for den Paaastand, at Contoirholds- og Befordringsgodtgjørelsen er sat altfor høit i Lovudkastet. Jeg kan ikke som den nævnte ærede Taler heraa give mig et Exempel af min egen Virkefreds; jeg kan kun sige saa Meget, at det Contoirhold, jeg har, maa jeg betale, og efter det Forhold, hvori det staaer, sammenlignet med andre Contoirhold, der omhandles i Lovudkastet, og som jeg kender, har jeg efter mit Skjøn mit Contoirhold meget billigere end det, der er opført i Udcastet. Jeg skal iøvrigt tillade mig at nævne et Exempel. Enhver veed, at Contoirpersonalet hos Retsbetjentene er Praktikanter for Jurisdictionens Beboere, og at den Praxis, som Fuldmægtigene paa Herreds- og Byfogedcontoirerne drive, forarsager, at Principalerne have dem meget billigere, end de ellers vilde have dem. Det er mig bekjendt, at der er Retscontoirer, hvor den første Fuldmægtig slet ikke faaer nogen Løn; han lønner sig selv ved sin private Praxis for Jurisdictionens Beboere. Det er vistnok ikke

saaledes alle Steder, og jeg vil, for ikke at blive miskjendt, sige, at i Almindelighed have Fuldmægtigene Løn af Principalerne; men jeg siger ogsaa, at deres Løn for en stor Deel bestaaer i den Udgang til Praxis for Jurisdictionens Beboere, der aabnes dem ved at de have Plads paa Retscontoiret. Nu kender jeg et Retscontoir her i Sjælland, hvor den første Fuldmægtig i de senere Aar ikke har havt nogen Løn; han sætter sine Indtægter, omtrent til 2,000 Rbd. om Aaret, det fortjener han ved privat Praxis. Paa det Contoir arbejder foruden ham en Skriver og En, som er Volonteur, og dette Contoir finder jeg paa Contoirholdslisten opført at skulle have omtrent 1,000 Rbd. i Contoirholdsgodtgjørelse, der skal i det sidste Aar være forbrugt 1,000 Rbd. dertil. Hvorledes det kan være sleet, kan jeg ikke forklare. Rignende Forhold kunde maaskee ogsaa paavises andre Steder, men jeg seer heller ikke, hvorledes det skulde være nødvendigt, kun at bestemme Contoirholdsgodtgjørelsen efter eet Aar. Der maa jo dog være Indberetninger om, hvad Contoirerne have kostet de paagjældende Retsbetjente; idetmindste har man i Statskalenderen opført to Summer for hvert Rets- eller Magistratsembede, den ene Sum er Bruttoindtægten, og den anden er Nettoindtægten, nemlig Bruttoindtægten med Fradrag af Contoirholdet. Selv om man vilde have bragt det sidste Aars Udgifter til Contoirholdsgodtgjørelse i Forflag, vilde det dog vistnok have været en god Veiledning, om man i Motiverne havde opgivet Contoirholdsudgifterne for hvert Embede for længere Tid. Jeg har allerede bemærket, hvorledes Arbejderne for Retsbetjentene kunne, især naar de tillige ere Retsfrivere, variere meget betydeligt, og det forekommer mig derfor at kunne være en ret heldig Fremgangsmaade, som jeg her vil henstille til Andres Bedømmelse, den nemlig, at der blev givet Retsbetjentene Godtgjørelse i Forhold til de Sportler, som indgik gennem dem. Man veed jo, hvormeget Sportlerne have været for hvert Aar; jeg mener nu, at man skulde tage Gjennemsnitsbeløbet af en længere Aarrække, f. Ex. 5 Aar, og saa sige, at af den Deel af Sportlerne, som et Embede indbringer udover 5 Aars Gjennemsnitsbeløb, skal Retsbetjenten have en vis Deel til