

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 27.

Tolvte Session.

9de Møde.

Fredagen den 12te October Kl. 1.

(Forsfat.)

Scherfig: Til hvad den høitærede Minister nu yttrede skal jeg tillade mig at knytte nogle Bemærkninger. Naar han saaledes udtalte, at Beskatningen paa faste Eiendomme ogsaa var en forløbs Beskatning, saa kan jeg ikke erkjende det; thi til de Skatter, der paa lægges Eiendommene, tager man ganske naturlig Hensyn ved Leiens Fastsættelse, og naar man vil købe eller sælge en Eiendom, er der ikke alene Spørgsmaal om Kjøbesummen, men ogsaa om de Eiendommen paahvilende Skatter, derefter gjør man sin Calculé, om vedkommende Eiendom kan forrente sig eller ikke; der er ialfsald ikke i den Forstand nogen forløbs Beskatning tilstede, men en ligefrem Skat paa Eiendommen. Naar dernæst den ærede Minister yttrede, at man ved Næringsfattens Ophevelse gik glip af den Afgift, som skal svares af dem, som boe i en vis Afstand, $\frac{1}{4}$ Mil fra Byens Aeltorv, maa jeg for det Første bemærke, at det i Næringsloven kun hedder, at den Afgift skal svares af Haandværkere, og at jeg kan ikke see nogen Grund, hvorfor andre Næringsdrivende skulle være fritagne derfor; men dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at naar man kun kaster et Blik paa et Kort over Kjøbenhavn og dens Omegn, vil der, naar man gaaer ud af Nørre- og Østport, være $\frac{1}{2}$ Mil, Afstanden regnet fra Aeltorvet, inden man kommer paa Amtets Grund,

altsaa vil Ingen af dem, der i $\frac{1}{4}$ Mils Afstand nedsette sig paa Øster- eller Nørrebro, blive ramte, hvorimod man vel vil ramme dem, som boe i den Enclave i Frederiksberg Sogn, som kommer nær til Søen; men som sagt kun Haandværkerne, og ikke de andre meget store Næringsdrivende, f. Ex. Fernstøberier og M-bryggerier. Hvad endelig den ærede Minister har bemærket om Brolægningsfattens, at den var en gammel Skat og derfor maatte bibeholdes, saa forekommer det mig dog tilstrækkeligt oplyst af et æret Medlem, nemlig Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Rahser), hvor ulige denne Skat nu falder, f. Ex. idet den falder paa lave Huse med et Beløb af omtrent 400 Rd., medens Bygninger paa meget store Pladser, hvorom det gjælder, at Brolægningen ved Baretransport derfra i langt større Grad bestadiges, betale Lidet eller aldeles Intet. Jeg kan ikke indsee andet, end at man godt kunde ligne Brolægningsfattens paa samme Maade i Kjøbenhavn som udenfor Byen, navnlig efter Reglerne for Grundtaxten for de Udenbysesboende. Det er i Særdeleshed Verdien, eller rettere sagt den Indtægt, der høves af de udenbyses Grunde, som der beskattes; efter den sættes de i Grundtaxt, og Skatten bliver altsaa forskjellig, eftersom det er Forlystelsessteder eller Bygninger til Beboelse, eller Gaardsplads, eller Haver, som indbringe Noget, eller aaben Mark. Det samme Princip, som er gjort gjældende der, gjælder ubetinget om en Mængde Bygninger i Kjøbenhavn; den Byggegrund, som ligger paa Østergade, er ganske vist, Bygningen selv være lav eller høi, mange Gange, undertiden endog 20 a 30 Gange, mere