

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N<sup>o</sup> 26.

Tolvte Session.

## 9de Mode.

Fredagen den 12te October Kl. 1.

(Fortsat)

**Scherfig** (forts.): Min Minoritet har endelig udtalt, at det vilde være meget betænkeligt at ophæve denne Skat, men hvori denne Betænkelighed skulde bestaae, er paa ingen Maade blevet indlysende for mig; — hverken i Motiverne eller i det, der er udtalt derom af den høitærede Indenrigsminister eller af noget Medlem i denne Forsamling, har jeg kunnet finde Noget, som paaviste, at en slig Betænkelighed var tilstede. Naar den høitærede Minister derhos igaar yttrede, at vi burde bibeholde denne Skat paa Grund af dens Elde, da troer jeg, at dette Argument langt fra kan holde Stik; thi gjælder det om Noget af hvad der er gammelt og forældet, hvad der ikke mere svarer til Tiden og derfor bør affattes, da gjælder det ganske vist om et Forhold som dette. Har Næringskatten været rigtig paa en Tid, da Laagsvæsenet florerede, er den sandelig ikke hensigtsmæssig nu, da Næringsloven træder i Kraft, Næringskatten er ikke længer passende til Tiden, fordi den, som jeg allerede har bemærket, er en forældet og forlods Skat. Alt, hvad den ærede Minister yttrede om, at de Næringsdrivende kunde lægge denne Skat over paa den Vare, som de producerede eller forhandlede, og derved gjøre Skatten mindre trykkelige for sig, eller „at vælte den af sig“, er saa tilstrækkelig gjendrevet af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Rah-

fer), at jeg ikke skal udtale mig videre derom. Fremdeles er der til Forsvar for Indførelsen af denne Classeskat blevet udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Felderfen), at man maatte være meget vaerksom med en pludselig eller hurtig Forøgelse af Indkomstkatten, fordi den om føie Tid vilde stige til 357,000 Rd.; men han glemte at anføre, at til denne store Sum maade de Næringsdrivende ligesaa godt bidrage som de Ikke-Næringsdrivende, hvilket sees af § 8, hvor det paa det Tydeligste er foreslaaet, at Indkomstkatten lignedes paa Næring saavel som paa alt Andet, der er skattepligtigt og som er nævnt i Paragraphen. Han ansørte dernæst, at disse 50,000 Rd., som indkomme ved denne Paaligning paa de Næringsdrivende, vilde være en Binding for Communen; men han glemte at anføre, at dette skeer paa de Næringsdrivendes Bekostning, hvilket efter min Formening er høist urigtigt, og jeg kan som Følge deraf heller ikke ansee det, at Pengene blive indvundne, for nogetsomhelst Motiv til Skattens Bibeholdelse. Selve Benævnelsen „Classeskat“ forekommer mig heller ikke ret passende for denne Skat. Den ærede Rigsdagsmand (Tscherning) har gjort opmærksom paa, at Classcinddelingen i Næringsloven vakte en Slags Munterhed her i Salen, dengang den nævnte Lov blev behandlet her; det har jeg nu rigtignok ikke troet, jeg har troet, at den var vedtaget med dyb Alvor, saaledes som den nu er, men den har gjort et meget stygt Indtryk paa mig. Jeg har navnlig forudsæet, at om kortere eller længere Tid, naar disse Classer vare meget skarpt affælede, vilde enhver Classe