

betale lidt Mindre i Skat; men at man for at undgaae dette, som kun vil finde Sted ved enkelte Individier, vil sætte Alle ind under Eds-
 twangen, finder jeg ikke er rigtigt. Jeg troer paa den anden Side, at naar man siger til Selvangiveren: „naar Du forsikrer ved Din Borgerære, at Angivelsen er rigtig, og Du derved opnaaer ikke at faae Dine pecuniaire Forhold undergivne Dine Medborgeres Bedømmelse, vil der paalægges Dig en stor Bøde eller en haard Straf, hvis det viser sig, at Angivelsen er urigtig“, da finder jeg, naar en falsk Angivelse desuagtet finder Sted, at Bedkommende foruden at idømmes en Pengebøde tillige burde tabe alle de Rettigheder, som ellers Selvangivelsen hjemler den, der benytter den. Med Hensyn til Andres Angivelse, da er Bestemmelsen derom fuldkommen rigtig, og det ligger i Sagens Natur, at Andres Angivelse maa kunne finde Sted, idet deres Skatteansættelse beroer paa, om de andre Skattebydere ere ansatte til den rette Skattebyrde eller ei. Denne Opmuntring til Angivelse har imidlertid noget Uhyggeligt ved sig i borgerlige Forhold; thi det har noget Uhyggeligt ved sig, at En, uden at jeg kender ham, gjør en Angivelse om mine oekonomiske Forhold, og jeg finder derfor, at der med Hensyn til Angivelse af Andre bør herse den største Aabenhed, og at det bør komme til Bedkommendes Kundskab, hvem det er, der har angivet ham. Jeg veed ikke, om dette er Lovudkastets Hensigt, men jeg skal tillade mig at henstille det til Overveielse af det Udvalg, hvis Behandling Lovudkastet formeentlig senere vil blive undergivet.

Feddervsen: Det er vistnok et vigtigt Punkt i nærværende Sag, om Classeffatten skal bestaae ved Siden af Indkomstskatten eller forsvinde og optages i Indkomstskatten. Jeg troer, at man ved at overveie disse to Skatteforhold ved Siden af hinanden maaskee vil være mere modtagelig for den Anstuelse, at Lovudkastet har truffet det Rette. Der er nemlig den Særegenhed ved Indkomstskatten i de Lande, hvor den har været kjendt, at den gjør sig helbigst gjældende, naar den anvendes i et mindre Forhold, hvorimod det Fordærlige, der fra for-

ffjellige Sider er antydet, at den vil føre med sig, voxer i en forbausende Grad, naar Procent=Forholdet bliver høit, og jeg troer derfor, at det er fuldkommen rigtigt af den høitærede Minister især i Begyndelsen at see hen til, at Indkomstskatten kun bliver forholdsvis ringe. Jeg vil tillade mig at udhæve, at ved denne Sag er det af Bigtighed at vide, hvor høi Indkomstskatten vil blive; ved at see Motiverne til Lovudkastet igjennem, vil man forgjæves søge Oplysninger herom, men jeg antager, at man maaskee i den Hurtighed, hvormed Sagen har været afgjort, og da man antog, at Mange vidste, hvorpaa det kom an, har anset det for mindre fornødent at optage Oplysning derom. Jeg har høit Leilighed til, ad anden Veie at rette min Opmærksomhed paa, hvad Procentforholdet kunde blive ved en saadan Indkomstskat, og lægger til Grund for min Overveielse i denne Retning den sieblikkelige Tilstand. Jeg vilde da spørge: Dersom Hjelpe- og Næringskatten i dette Dieblisk forsvinder, hvormed vil det da være en Opgave for Indkomstskatten at dække? Dette er ikke alene afgjort ved de 207,000 Rb., der for Dieblisset dækkes ved Nærings- og Hjelpeffatten; thi der staaer lige for Døren meget betydelige Udgifter. Udgifterne ville faaledes i de kommende Aar til St. Hans Hospital blive 30,000 Rb., til Communalhospitalet aarlig 60,000 Rb.; en anden Hovedpost staaer maaskee mindre afgjort, men den er stærk nok fremtrædende til, at vi ikke kunne udelukke den, det er hvad Politiets Omordning i Kjøbenhavn vil koste; der har været Spørgsmaal om 70,000 Rb., men senere Overveielser have maaskee givet Haab om, at denne Udgift vil blive formindsket; dog taaler Rimelighed for, at den vil komme til at staae imellem 50 og 60,000 Rb. Naar vi lægge disse Summer sammen, ville vi komme til et Beløb af omtrent 150,000 Rb., som ogsaa maa tages med i Overveielserne, og som lagt til de 207,000 Rb. vil udgjøre et samlet Beløb af 357,000 Rb.; tænker man sig derimod den foreslaaede Classeffat gennemført, maa dens eventuelle Beløb fradrages med 55,000 Rb., hvorefter Beløbet vilde blive 302,000 Rb. — altsaa 357,000 Rb. og 302,000 Rb. ere de alternative Beløb, som Indkomstskatten skal udrede. Det er vel vist, at der maaskee i