

riget afflutter en Contract om en Eiendom i Hertugdømmet Slesvig, da vil den ikke blive stemplet her, men kan oprettes paa ustemplet Papir, hvorefter den da senere, naar den kommer til Slesvig, bliver stemplet der efter den Stempleart, som der bruges. Jeg gaaer ud fra, og jeg troer at være berettiget dertil, at der er Gjensidighed tilstede i disse Forhold, eller at den, hvis den ikke for Diebliffet ganske er tilstede, vil blive bevirket. Naar altsaa lignende Bestemmelser ere tilstede i Slesvig, saa vil altsaa Contracter, som affluttet der om Eiendomme her i Kongeriget, kunne skrives paa ustemplet Papir, og først naar de komme her til, er det, at Stemplepligten efter denne Lov paahviler dem. Naar nu dette er Tilfældet, er der jo aldeles ingen Anvendelse for det af Udvalget under Nr. 88 stillede Forslag; thi naar man tør gaae ud fra Gjensidighed, altsaa fra den Forudsætning, at de Contracter, som oprettes i Hertugdømmerne Slesvig og Holsten eller paa Den St. Croix om Eiendomme eller Formuesgjenstande i Kongeriget, kunne skrives paa ustemplet Papir, saa vil man i slige Tilfælde ikke benytte de paagjældende Landdeles Papir; de ville blive skrevne paa ustemplet Papir, og det er derfor oversflødigt at give Bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes, naar de ere skrevne paa stemplet Papir.

Hvad der er foreslaaet i Endringsforslaget under Nr. 88, er altsaa oversflødigt, naar Bestemmelsen i § 88 bibeholdes. Det har forekommet Regjeringen, at naar man i denne Retning skulde virke for Gjensidighed, saa vilde det Naturligste og Rigtigste være, at man gik ud fra, at de Transactioner, der vedrørte faste Eiendomme i Kongeriget, bleve stemplede her, og at slige Transactioner, som vedrørte f. Ex. Hertugdømmet Slesvig, bleve stemplede der; man har meent, at det vilde være en rigtig og sund Skattegrundsaetning, at den Indtægt, som flød ind af Transactioner, vedrørende faste Eiendomme, kom til at flyde ind der, hvor de faste Eiendomme ere. Hvis man vedtager det under Nr. 88 stillede Endringsforslag, gaaer man en anden Vej og siger: Nei, det er ikke det, det kommer an paa, men hvad der skal komme i Betragtning, det er det Sted, hvor Contracten er oprettet; men hvis

det er Tilfældet, saa forekommer det mig, at § 88 ikke vilde være nødvendig, thi man vilde da sørge altfor rigeligt for Gjensidighed. Der er i Lovudkastet, saaledes som det foreligger, sørget tilstrækkeligt derfor, idet man er gaaet ud fra den Grundsaetning, at oprettes en Contract i een Landsdeel og den vedrører en Eiendom i en anden Landsdeel, maa den kunne skrives paa ustemplet Papir, ligesom ogsaa det Omvendte finder Sted; man behøver derfor ikke at tage det i Betragtning, at den vil være skreven paa stemplet Papir, da den kan skrives paa ustemplet Papir, og man altsaa maa forudsætte, at den vil være det. — Jeg gjentager, at det er en Selvsølge, at de Betingelser, der ere fastsatte i § 88, ere givne under Forudsætning af Gjensidighed. Jeg maa derfor tilraade, at man forkaster det under Nr. 88 stillede Endringsforslag, men da jeg har særdeles megen Agtelse for enhver Mening, som fremsættes af Medlemmer af det ærede Udvalg, saa skal den Omstændighed, at de have stillet dette Endringsforslag, være en Anledning for mig til paany at tage dette Spørgsmaal under Overveielse og navnlig til at conferere desangaaende med Ministrene for de andre Landdele, saaledes at jeg lover, at hvis det af disse Forhandlinger skulde vise sig, at der dog kunde være Punkter, som kunde gjøre det ønskeligt, at opstille Bestemmelser som dem, der indeholdes i Endringsforslaget, da skal jeg til tredie Behandling komme med Forslag i den Henseende.

At „Slutningsbestemmelser“ ændres til „Overgangsbestemmelser,“ har jeg ikke noget at erindre imod.

**L. C. Petersen:** Jeg kan ikke være ganske enig med den ærede Minister, naar han har udtalt, at der ikke er nogen væsentlig Forskjel mellem en Executionsforretning og en Udpantningsforretning; jeg troer, at der er en betydelig Forskjel derimellem, men jeg skal imidlertid ikke nærmere gaae ind herpaa; jeg troer, at denne Sag vil være de fleste af de ærede Medlemmer bekendt. En Executionsforretning foretages i Reglen ikke for saa smaae Summer som en Udpantningsforretning og efter en foregaaende Dom, hvorefter Udpantning skeer ifølge en Resolution. At der kan gives Skyld-