

viis en Forskjel imellem et saadant Tilfælde og det foreliggende, men der er dog Noget, som styrker mig. Det stemmer heller ikke overens med de Grundsætninger, som paa flere Steder ere gjorte gjældende i denne Lov. Med Hensyn til Vexler har man saaledes udtrykkelig gjort den Grundsætning gjældende, som er opretholdt i den nu omhandlede Paragraph, og som man nu ønsker at fravige; det forekommer mig urigtigt, saaledes paa forskjellige Steder i den samme Lov at indføre forskjellige Grundsætninger med Hensyn til Straffeanbøvet. Man hører, som de Herrer vide, at det Eiendommelige ved denne Lov skal være „at vælte Skatten fra sig“; det vilde blive en ny Theorie: „at vælte Straffen fra sig“; at den Ene kunde vælte den over paa den Anden. (K. E. Larsen: Det er en gammel Theorie!). Det er ganske rigtigt, men dog noget Singulært; og det er netop fordi man ikke finder det hensigtsmæssigt, at man her foreslaaer en Forandring deri. Det stillede Forslag forekommer mig ogsaa at maatte kunne give Anledning til nogen Uklarhed. Det maatte da være en vis Qvotadeel, som hver kom til at bære af Straffen, saaledes at naar der var Tre, der havde gjort sig skyldige, og A. var bleven tagen, kunde han erholde $\frac{1}{3}$ hos B. og $\frac{1}{3}$ hos C.; han maatte altsaa søge dem alle for at komme til sin Erstatning. Fremdeles maa jeg bemærke, at Regjeringen naturligtviis vil søge at finde den, der er den egentlige og nærmest Straffskyldige; f. Ex. ved Assurancepolicer eller i lignende Tilfælde er det naturligt, at Regjeringen holder sig til den, der udsteder Policen — thi det er paa ham, at Brøden fornemmelig maa ansees at hvile, da han maa kjende Lovgivningen — og dermed lader man det berøe. Men nu synes det dog urigtigt, om Straffen, naar man har fundet den egentlige og meest Straffskyldige, da skulde væltes over paa de Mangelsbige, der muligt have modtaget saadanne Policer, om man gav Foreningen, der har udstedt disse, en Bemyndigelse til at søge sin Regres hos Modtagerne og Ihændehaverne af de ustemplede Policer. — Med Hensyn til den, der udsteder Lotterisekler — hvad den Rone, der var hos den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) angaaer, da ved

jeg ikke, om en saadan Seddel vil kunne henføres under Lotterisekler — gjælder det ogsaa, at en Bemyndigelse for ham, saafremt han straffes, til at søge en Deel af den erlagte Bøde hos Modtageren og Ihændehaveren af den ustemplede Seddel, vil medføre megen Ubillighed og forskjellige Ulemper. — Et æret Medlem (Tscherning) har foreslaaet en deelt Afstemning over § 69, og han har opfordret til at stemme imod Alt, hvad der staar i den sidste Deel, og som er foreslaaet at skulle udfærdiges med 8-Skillings Stempel. Jeg skal bemærke, at det, der vil indkomme igennem de der nævnte Afgifter, er ikke af en saadan Betydning, at jeg væsentlig finder mig foranlediget til at holde paa disse Bestemmelser, og jeg skal derfor ikke have Noget imod, at man tager det Forslag, som den ærede Rigsdagsmand har stillet, til følge. Den finansielle Opoffrelse er, som sagt, ikke af nogen Betydning, og skjøndt jeg ikke troer, at den her foreslaaede Afgift kan falde haardt, har jeg heller ikke Noget imod, at den Lettelse, man ønsker, bliver de Paagjældende tildeel. Jeg skal derfor opfordre til at stemme for det af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning) stillede Forslag: Naar først de store Grundsætninger staae fast og der da igrigt skulde være enkelte Bestemmelser med Hensyn til enkelte Punkter, hvorom der ikke var Enighed med Lovudkastet, da vil jeg bede det overveiet ved tredie Behandling, og jeg skal da, saafremt Forandringerne ikke medfører større Offre for Statskassen, end jeg kan gaae ind paa, vise enhver Smødekomen, som er mig mulig, fordi jeg mener, at man bør see at arbejde sammen for at faae et saa godt Udbytte ud af denne Sag, som der kan naaes. Der er bleven foreslaaet af Mindretallet under Nr. 77, at Udpantningen skulde være stempelfri; men det forekommer mig, at man derved dog vist vil komme i nogen Modsigelse — jeg maa tilstaae, at jeg her bevæger mig paa et fremmed Gebeet og med en vis Usikkerhed; jeg har ikke den Oversigt over disse Forhold, som vilde være nødvendig, for med fuld Sikkerhed at kunne udtale mig derom — men det forekommer mig, at en saadan Bestemmelse vilde være i Strid med andre Bestemmelser i Loven; thi naar Beskrivelsen af Executions-Forretninger