

beskatningen. Ved denne Sag kunde man jo gaae een af tre Veie; enten kunde man lade alle Forsikringer være frie, eller opretholde den factiske Tilstand, hvor nogle Forsikringer ere frie og andre betale Stempelafgift, eller endelig kunde man paalægge alle Arter af Forsikringer denne Afgift. For den første Veie taler jo Skattens egen Natur. Det hedder jo i Motiverne til Lovudkastet, at Stempelafgiften væsentlig er en Afgift af Omsætningen; men naar en Assurancepolicy stemples i Forhold til sin Størrelse, saa er det jo en Formuesbeskatning; jeg vil indrømme, at det er en meget lav Formuesbeskatning, men det er en Formuesbeskatning, der ikke træffer alle Landets Borgere, men kun dem, der gjensidig fordele det Tab, der forstaar ved visse almindelige Ulykker eller Uheldstilsælde, og de, der blive frie derfor, ere de, der ikke ere saa forsynlige at sikke sig Hjælp i slige Ulykkestilsælde, men som derimod, naar Ulykken træffer dem, ty til at faae Hjælp af dem, der give en slig Betaling for at være sikrede i slige Tilsælde. — Den ærede Minister meente dog, at selve de gjensidige Forsikringer havde en Fordeel til Siemod, idet han navnlig meente, at det var Sindsroen, der skulde kjøbes derved. Jeg troer ikke, at de Ting, der kunne bruges til at erhverve Sindsro med, just egne sig til Beskatning; der er idetmindste mange Ting, der kunne bidrage til Sindsroen, som umulig kunne blive Gjenstand for Beskatning, og altsaa det, at der skulde kjøbes en Fordeel derved, troer jeg ikke er det Afgjørende til at paalægge Skat. Jeg troer, at man ved Fordeel i denne Slags Sager i Særdeleshed mener pecuniær Fordeel, og det er det, jeg ikke kan indsee er tilfattet ved gjensidige Forsikringer. Der er ogsaa en Omstændighed, som gjør, at Stempelbeskatning paa Assurancepolicer kan blive høist ubillig, idet det nemlig kan træffe sig, at en og samme Formuesgjensstand kan blive dobbelt beskattet igjennem Stempelafgiften. Jeg sætter f. Ex., at en Mand har sit Dvæg forsikret mod Brandfare i een Forening og mod Sygdomsuheld i en anden, saa kommer han til, gjennem sine forskjellige Policer, at betale to Gange Stempelafgift af en og samme Formuesgjensstand; det er efter min Mening en

Ubillighed, som man udsætter ham for. Det Samme vilde være Tilfældet, hvis en Mand havde sin Afgrøde forsikret imod Brandfare i een Forening og mod Uheld paa Marken i en anden, thi der vilde han ogsaa komme til at betale Skat to Gange af samme Formuesgjensstand. — Den anden Veie, der kunde gaaes, var at opretholde den factiske Tilstand, maaskee med nogen Modification. Det er jo bekendt, at saaledes som Forholdene nu ere her i Landet, ere alle Brandforsikringsforeninger, der ere offentlig bekendte, fritagne for at betale Stempelafgift, og det Samme er Tilfældet med Foreninger, der have til Hensigt at forsikre imod Uheld paa Kreaturer, hvorimod Svæsureancepolicer ere stempelpligtige; factisk betales der Afgift af dem. Jeg er nu af den Mening, at det vilde være rigtigst heller ikke at lade disse betale Skat; men den factiske Tilstand er nu engang saaledes, at de betale, og det vil altsaa ikke komme til at forrykke de Forhold, som de angaae, hvorimod det Modsatte vil være Tilfældet, hvis man gaaer hen og paalægger en Skat paa Assurance imod Ildsvaade eller mod Uheld paa Kreaturer. Det er min Mening, at naar der gives en Lov om et Forhold, saa bør Loven i Almindelighed gaae ud paa at fastsætte som almindelig Regel, hvad der ved Sædvane har udviklet sig til den Tilstand, der bliver billiget af den offentlige Mening. Det er jo nu Tilfældet, at det i lange Aarrækker er antaget for hensigtsmæssigt at lade Brandforsikrings- og Dvægforsikringsforeninger være fritagne for Stempelafgift, og dog at beholde en Afgift for Søforsikringer. Der er alligevel, naagt jeg har hørt et Par Talere erklære, at de ikke kunde see, at der er nogenfomhelst Forskjel imellem disse to Arter af Foreninger, dog den Forskjel, at jeg ikke troer, at man kan paavise, at der ved Brandforsikringer f. Ex. er tilfattet en Omsætning, hvorimod der er tilfattet en Bevarelse af Formuen i den Tilstand, hvori Bevarelsen har den; derimod kan det ikke nægtes, at naar Skib og Ladning gaae over Havet, saa er det især med at bevirke en Omsætning, og dette falder efter min Mening dog ind under en Art Beskatningsgjensstand, for hvilken Stempelstat væsentlig er bestemt; men