

til; et Mindretal vil ikke opgibe Stempelpligten for det kongelige Classelotteri, og Thinget vil derfor see, at et Mindretals Forslag under Nr. 60 gaaer ud paa, at „Lotterisebder i det kongelige Classelotteri, i Pøngelotterier og i Børelotterier stemples til Tøxt af 4 Sk.“ Dette Forslag har forøvrigt ogsaa en anden Bøthøning; man har nemlig meent ved denne Afføttelse at kunne sikkre sig imod, at forskjelligø Børtløbninger, som man kalder dem, der ikke kunne gaae ind under Begrebet Lotterispil, skulle blive stempelpligtige, men jeg skal opholde mig videre derved, hvorvidt denne Hønsigt vilde kunne opnaaes ved Forslaget under Nr. 60; jeg troer det rigtignøl ikke. — Forslaget under Nr. 65 er kun en Redactionsforandring, og hvad angaaer Forslaget under Nr. 66 til § 61, da har jeg allerede deroim udtalt mig. — Til § 61 Bitr. f. er der stillet 2 Forslag, et af den høitærede Minister og et andet af Udvalget, men disse 2 Forslag staae i den bestemteste Modsigelse til hinanden. Udvalgets Forslag gaaer nemlig ud paa udtryffeligt at undtage uaccepterede Creditiver, Anvøisninger og Ubleveringssebder fra den almindelige Regel, der er opstillet i §§ 59 og 60, og som vilde medføre, at man til Transporter af disse Documenter skulle bruge stemplet Papir. Udvalgets Forslag gaaer altsaa ud paa udtryffeligt at udtale, at Transporter af disse Documenter undtagelsesvøis skulle vøre stempløfrie, hvorimod Ministerens Forslag gaaer ud paa en saadan Forandring af Udkastets § 61 Bitr. f., hvorefter det vilde komme til at fremtræde, at der ikke i Hønsøende til disse Documenter gjordes nogen Undtagelse fra den almindelige Regel om Stempelafgift ved Transporter, og det gaaer altsaa kun ud paa en Øydeliggjørelse af den Tanke, som det har vøret Ministerens Møning, at der skulle ligge i § 61 Bitr. f. Hvad disse Forslag iøvrigt angaaer, skal jeg kun bemærke, at man maa indrømme, at en streng og rigtig Gjenemførelse af de Regler, der ere opførte i §§ 59 og 60, maatte føre til det Resultat, som fremgaaer af Ministerens Forslag, men Udvalget har ikke kunnet komme til anden Erkøndelse, end at det paa Grund af de særlige Forhold, hvori disse Documenter komme til Anvendelse,

maa ansøes for at vøre i Omfætningens Interesse undtagelsesvøis at indrømme deres Transport Stempløfrie. Med Hønsyn til de Paragrapher, hvortil Udvalget ikke har stillet særlige Forslag, navnlig §§ 58, 59 og 60, finder jeg ingen Anledning til at gjøre videre Bemærkninger; de Regler, som deri ere opstillede, hønge deels sammen med det System, der i det Hele er lagt til Grund for Udkastet, og deels ere de i væsentlig Øvereensstemmelse med de nu gjældende Regler, som kun i enkelte Hønsøender ere blevne fremstillede paa en tydeligere Maaøe, og paa enkelte Støder maaskee ere blevne fremstillede paa en Maaøe, der fjerner den Tvøvl, som i Praxis har vøist sig at vøre tilstede med Hønsyn til Fortølkningen af de tilsvarende Paragrapher i Forordningen af 3die December 1828.

H. Sage: Den ærede Ørøfører har allerede omtalt Forslaget under Nr. 44, der staaer i Forbøndelse med det under Nr. 66. Dersom man vil gaae ind paa Udkastet og lade Pantebreve, Gjøldsbreve, hvoraf der svares Rente, stemples efter 2den Classes Tøxt, troer jeg heller ikke, det gaaer an at lade dem vøre transportfrie, og jeg tillod mig derfor, da den ærede Formand stillede en Forøspørgsel i saa Hønsøende, at frasalde Forslaget under Nr. 66, men det er mig nu bekjendt, at mine ærede Medforlagsstillere ville holde paa det, selv om Forslaget under Nr. 44 skulle blive forkastet; denne Øplysning maa jeg tillade mig at meddele.

Formanden: Maa jeg spørge det ærede Medlem, om ikke en af Forlagsstøllerne ønsker Forslaget under Nr. 66 særlig affstemt, hvad enten Forslaget under Nr. 44 vedtages eller forkastes.

H. Sage: Jo!

Formanden: Ja, saa kommer det altsaa i ethvert Tilfælde under Affstemning.

H. Sage: Jeg troer imidlertid, at de 2 Forslag maae betragtes som uafskillelige. Folkethinget og hele Røgsdagen har allerede gjen-