

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 189.

Tolvte Session.

48de Møde.

Torsdagen den 29de November Kl. 1.

(Fortsat.)

Tscherning (fortsat): Det er den Grundtanke, der er gaaet over i vor nuværende Statsforfatning fra Souveraineteten; det er ikke noksom opretholdt, og jeg skal meget gjerne indrømme, at man ikke bør opretholde det i den Strengthed, at man, hvor det kunde bevises, at der var nogen særlig Anledning dertil, hvad vi ogsaa stadig have gjort, jo maa være fattet paa enkelte Affindelser. Men idet vi classificere dem, saaledes som vi her gjøre det, saa give vi Alt, hvad der staaer under § 74, et Præg, som om det i det Væsentlige var forskjelligt fra, hvad der her er indbragt under Endringsforslaget Nr. 21, og det er efter min Mening et meget stort Feilgreb. Jeg gjentager, at jeg stemmer og opfordrer til at stemme for Endringsforslaget under Nr. 21, naagtet jeg anseer det for at være en Feil, men det ligger deri, at hele Lovens Disposition i den Henseende ikke er heldig, ikke er rigtig, og at vi ellers miste den Styrke, vi skulle have til at faae den til at blive rigtig.

C. Petersen: Jeg vil opfordre, navnlig mine Standsfæller, til ikke at stemme for Forslaget under Nr. 21; jeg vil ikke være med til at haandhæve selv det allermindste Privilegium, der er tildeelt den Stand, hvortil jeg hører. Det er vel beklageligt at være med at vedtage Noget til forhøjede Udgifter, saavel for den ene

som for den anden Stand, men Hensigten med Stempelloven er netop den at fordele dem bedre; der vil i saa Henseende ikke finde nogen Forhøielse Sted, og jeg kan derfor ikke forstaae andet, end at man med god Samvittighed maa kunne stemme derimod, og jeg skal, som sagt, udtale det Dasse, at enhver af mine Standsfæller vil gjøre det Samme. Jeg takker den ærede Rigsdagsmand (Tscherning), fordi han vil gjøre Alt, hvad der staaer i hans Magt, for at faae hævet de Privilegier, der senere indeholdes i Lovene, saavel som andre, hvis de ere af den Natur, at de kunne og bør hæves. Jeg vil altsaa meget ønske, at Bestemmelsen i Forslaget under Nr. 21 ikke maatte blive vedtagen; derimod stiller Forholdet sig anderledes for mig med Hensyn til Forslaget under Nr. 23; det er noget ganske Andet, det kan jeg ikke undlade at stemme for.

Tscherning: Den Appel, som det ærede Medlem her har gjort til sine Standsfæller, er hæderlig, og man kan forsaavidt ønske, at den bliver taget tilfølge, for at det deraf kan blive seet, hvorledes man kan være paa rede Haand til at sætte sin egen Fordeel tilside; dersom Spørgsmaalet var her om noget Stort, noget Betydeligt, saa vilde jeg sige, at det var endnu mere værd, men Spørgsmaalet dreier sig om en Bagatel i Realiteten. Dersom denne Afstemning kan blive saaledes forstaaet og fastholdt, at vi derved ikke stille nogen Forskjel op mellem § 74 og hvad der her staaer under Nr. 21, og at man ikkebagefter kommer og siger til os, hvad man saa ofte har gjort: Nei, Udtalelserne bethde Intet, men Afstemningerne ere