

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 187.

Tolvte Session.

48de Møde.

Torsdagen den 29de November Kl. 1.

(Fortfat.)

Alberti (fortf.): Naar man veed, hvor uerfaren det største Antal Statsborgere er i Reglerne for Stempelpapirs Brug, saa vil man kunne danne sig en Forestilling om, at der skeer en Mængde Overtrædelser af Stempelpapirslovgivningen af pure Uvidenhed og uden mindste Vilje og Hensigt til at besvige Statskassen; dette kan ogsaa skee ved Sluttedler, det kan skee ved Buxler og ved hvilket som helst andet Document, og nu siger jeg, at der under saadanne Forhold ikke er Grund til at sætte Mulkterne for sliige Overtrædelser til en exorbitant Størrelse, til en saadan Størrelse, som man ellers ikke kjender for lignende Forseelser. Naar man vil see hen til de Mulfter, der ere indførte i den øvrige Skattelovgivning, vil man finde, at de ere langt lempeligere, og jeg skal nævne et Exempel derpaa. Det er af Bigtighed for Statskassen at faae Bygningsafgift af nybyggede eller ombyggede Eiendomme, saasnart de blive beboede, og derfor gjælder der her i Byen den Regel, at naar et Sted er opbygget fra Ny af eller ombygget og tages i Beboelse, skal Eieren gjøre Anmeldelse derom til Stadsconducteuren, thi først fra det Dødblik af kommer han til at svare Bygningsafgift; men dersom han unblader det, bliver han kun mulfteret med det Dobbelte af den Afgift, som Statskassen ved hans Forseelse har tabt — og jeg synes dog, at dette er et Forhold, hvis An-

vendelse og Forstaaelse er langt simplere end en rigtig Sagttagelse af en saa positiv Lov, som en Stempellov altid bliver. Derfor er det, at jeg i Betænkningen har sagt, at en Mulk som den, der her er fastsat paa Sluttedler, og som gjentager sig med Hensyn til andre Documenter, er overordentlig høi, og at der heller ikke ellers i vor Lovgivning findes nogen tilsvarende Straffebestemmelse. Jeg har seet mangfoldige Resolutioner fra Indenrigsministeriet og det tidligere Rentekammer angaaende Mulfter i Stempelsager, og jeg har derved faaet den Overbeviisning, at Regjeringen steds har erkjendt, at saadanne Overtrædelser oftest ske af Uvidenhed; saasnart man har kunnet opløse Regjeringen derom, har den altid med den største Humanitet nedsat Mulkterne, og jeg har betalt mangfoldige Stempelmulfter, hvor der kun er taget den overtraadte Tagt 2 Gange. Naar nu Udcastet kommer med langt strengere Lovregler, langt strengere Straffebestemmelser, saa troer jeg, at der maatte være sær Grund til at vedtage dem og til at undergive sig dem — men jeg troer ikke, at Statskassen vil opnaae Noget ved, at den engang imellem faaer en høiere Mulk. Jeg troer, at Hensigten med Mulkbestemmelser i Stempeloven kun bør være at tilveiebringe et passende Correctiv; men der er Ingen, som, naar han veed, at han, naar han betaler 4 eller 8 β , kan undgaae en Mulk af 5 Rd., da unblader at betale de 8 β , hvorimod der er Mange, som lade være at betale de 8 β , fordi de ikke vide, at de skulle betale dem; men derfor at lade en saadan Person bøde 100 Rd., hvis han har dem, eller, hvis han ikke har dem, at lade ham affone dem paa