

og Arvefæstebreve at stemple, forsaavidt Contract ei tidligere er oprettet paa behørig stempelt Papir, i hvilke Tilfælde Fæste- eller Arvefæstebrevet kan udfærdiges uden Stempel". Der bliver altsaa ikke Tale om dobbelt Stempel, saaledes som den ærede Rigsdagsmands Ord kunde lade formode.

Endnu kun et Par Ord med Hensyn til den ærede Rigsdagsmand fra Randers Amts 1ste Valgkreds (N. Hage). Han vilde, sagde han, ikke kritisere Stilen i Lovudkastet, men han udtalte dog en Dom om Lovudkastets Affattelse i dets Hæelhed. Jeg maa tilstaae, at jeg for mit Bedkommende ikke kan underordne mig denne Dom, jeg antager ikke, at han er competent til at sige, om et Lovudkasts Affattelse er pedantisk, som det behagede ham at kalde det, eller ikke. Det er vel muligt, at Affattelsen af Loven forekommer ham „pedantisk", fordi den er stæet med større Omhu og større Indsigt i de forskjellige Forhold, hvorom der kunde blive Spørgsmaal, end han maaskee vilde ansee fornøden, naar han skulde affatte Love.

S. M. Petersen: Det foreliggende Lovforslag har, efter hvad jeg formener at skjønne, en ganske forskjellig Skjæbne fra andre Lovforslag, idet det bliver angrebet af sine bedste Venner, Noget, som ellers sjelden skeer. De ærede Rigsdagsmænd for Mariager (N. Hage) og Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) have i ikke saa Nar været enige i, at der maatte skee en Forandring i den nu gjældende Stemplelovgivning, denne Forandring foreligger nu, begge de ærede Herrer have erkjendt, at den er en Forbedring, og dog fremtræde de nu her — jeg veed ikke, om jeg tør bruge det Udtryk — som Lovforslagets Tjender. Den ærede Rigsdagsmand for Mariager har behaget at bruge det Udtryk, at Lovforslaget er pedantisk, han opholder sig stadig over Lovforslagets Længde, dets Størrelse, at det indeholder 96 Paragrapher; men uagtet Forordningen af 3die December 1828 ikke har saamange Paragrapher, skal jeg bemærke, at dersom vi tage sidstnævnte Lov og de andre Bestemmelser, vi have angaaende samme Gjenstand som gjældende Lov, saa vil den blive

meget længere end det forelagte Lovudkast, og dersom det skulde kunne være til noget Gavn med Hensyn til at faae det ærede Medlems formaende Bistand til at faae forskjellige Paragrapher sammen, saaledes at der blev et mindre Antal Paragrapher, saa tror jeg, at det kan gjøres adskillige Steder. Forøvrigt skal jeg for mit Bedkommende udtale, at der er noget Beshnderligt i, at et Medlem af Udvalget citerer Mangler, som f. Ex. findes i Lovforslagets § 14, som jeg heller ikke holder af, men at Svaghederne i Lovudkastet saaledes stilles frem for Thinget af et Medlem af Udvalget, uden at han har stillet Forslag til en Forbedring deri, forekommer mig at være noget ganske Beshnderligt. Det ærede Medlem vil vide, at jeg i Udvalget har urgeret paa en Forandring i den nævnte Paragraph, men jeg gav efter, fordi det ikke vandt Bifald; jeg ønskede, at der blev sat Breve i Almindelighed, uden Hensyn til, om det var Kjøbmandsbreve eller andre Breve; det vandt imidlertid ikke Bifald, og jeg nøiedes derfor med, hvad der eengang var vedtaget, og stemte derfor. Bestemmelserne i § 21 Lit. f spille unegtelig en ikke ringe Rolle igjennem flere Paragrapher, som vi senere komme til; det er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at disse Bestemmelser ere et Slags Hazardspil, jeg tør ikke nægte, at det kan være saaledes, men jeg skal opfordre det ærede Medlem til at udtale sig bestemt om, hvorledes man paa en bedre Maade, end her er foreslaaet, skal kunne bestatte de Contracter, som ere indgaaede paa ubestemt Tid eller paa visse Personers Levetid; skal man i slige Tilfælde kunne undgaae at spille Hazard, maa man vente med at købe Stempletpapir, til Bedkommende er død. Naar en Mand gaaer paa Aftagt, er han gjerne 60 Nar, ja han kan leve i 10 eller 20 Nar og maaskee længere, men han kan ogsaa døe kort efter; men hvorledes skal man egentlig bære sig ad, naar man vil undgaae denne Hazard? Skal man da slet ikke træffe nogen Regel for Opkrævningen af Stempelsafgiften med Hensyn til saadanne Contracter? Det er Spørgsmaalet (Tscherning: Det har jeg svaret paa) Ja, saa har jeg ikke hørt det. (Tscherning: Ja det kan jeg ikke gjøre for). Har den ærede