

**S. Sage:** Af de nysanførte Grunde troer jeg ingenlunde man kan finde sig opfordret til at begunstige Fæstevæsenet. Fæstevæsenet er ikke noget Underordningsforhold, endnu mindre et Thendeforhold, det er et fuldkommen selvstændigt Contractforhold, hvor begge Parters Rettigheder ere begrændsede ved Lovgivningen; det kan være et uheldigt Forhold, man kan ønske at faae det affaast, men at fremstille det som et Thendeforhold, der, for at bøde noget paa disse Ulemper, skulde særlig begunstiges igjennem Stempeloven, forekommer mig at være uheldigt. Jeg maa med den ærede Ordfører erklære mig for, at Lovudkastet, som det foreligger, med den 7dobbelte Beregning ved det, Udvalget har foreslaaet, har faaet en betydelig Nedsættelse, idet man ved hyppig forekommende Contractforhold har foreslaaet at tage det 5dobbelte Beløb og kun undtagelsesviis tage det 10dobbelte. Dersom den høitærede Minister vil gaae ind paa det 5dobbelte Beløb, saa kan der maaskee ikke være nogen Betænkelighed ved at gaae ind derpaa, men det kan ikke gaae an at sætte alt for store Nedsættelser i alle Paragrapher, uden at man sætter noget Andet istedetfor.

**Tscherning:** Jeg skal ikke gaae ind paa en nærmere Underfølgelse af Fæstevæsenets Betydning; jeg deler ganske de Anstuelser, der i den Henseende ere udtalte af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen).

**Indenrigsministeren ad interim:** Det forekommer mig, at den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har stillet sig paa en sær uheldig Maade til denne Lov; han lader det heroe ved enkelte korte Angreb, der ere saa complet ubegrundede, at jeg ikke nogensinde har hørt noget mere Ubegrundet end det, den ærede Rigsdagsmand saaledes fremsfører. Naar han siger, at Stempeloven indfører Hylkespil, hvad er da ikke det for en aldeles løs Tale! Naar der er indgaaet Contracter paa ubestemt Tid, og naar man spørger, hvorledes de skulle beregnes, saa maa man jo opstille en Regel, hvorefter de skulle beregnes, og naar den ærede Rigsdagsmand da

siger, at derved indføres Loven Hazardspil, er det da ikke Noget af det Letfindigte, der kan anføres? (Tscherning: Nei!) Jo, letfindig forsaavidt, at det er letfindigt at fremsføre en aldeles ubegrundet Mening. Det skulde gjøre mig ondt, om man ved Behandlingen af en Lov, der dog er temmelig tør, og hvorved man maatte troe, at man vilde holde sig til Jorden, skulde tage en saa phantastisk Flugt, at vi skulle komme til at ansee det som Indførelsen af et Hylkespil, at Loven bestemmer, hvorledes Contracter, indgaaede paa ubestemt Tid, skulle stemples.

Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 14 skal jeg bemærke, at det ærede Medlem, der havde stillet den igaar behandlede Dagsorden (A. Sage), jo er Medlem af Udvalget, og at man derfor maa antage, at han har været med at stille de af Udvalget i det Hele fremsatte Forslag til Forbedringer af Loven i det Enkelte. Forøvrigt tvivler jeg meget om, at han for de i Lovudkastet omhandlede Breve vilde faae sine 4 Skilling ind; naar en Mand i Kjøbenhavn skriver til en Mand paa Landet: send mig en Fjerding Smør, og denne svarer: hermed sender jeg Dig en Fjerding Smør, Du skal give det og det for den, saa tvivler jeg meget om, at han vilde faae 4 Skilling til Stempel ind for et saadant Brev. Man har i Ministeriet haft nogen Betænkelighed ved, om det ikke kunde give Anledning til en Omgaaen, naar Bestemmelsen blev affattet, som det af Udvalget er foreslaaet, hvilket er en Gjenoptagelse af Commissionens Forslag, men dersom Thinget ikke skulde dele denne Betænkelighed, skal jeg heller ikke fra min Side have Noget at erindre derimod. — Endringsforslaget under Nr. 15 angaaer jo kun en Redactionsforandring. Forslaget under Nr. 16 skal jeg tillade mig at henvende det ærede Udvalgs Opmærksomhed paa; saaledes som det nu er affattet, skjønner jeg ikke rettere, end at det faaer Udseende af, at Ministeriet kun eengang for alle skal udstede en saadan Bekjendtgjørelse, hvorved det saa skal have sit Forblivende. Jeg vilde ønske, at Udtrykkene bleve noget klarere, og at det fremgik, at Meningen var den, at Ministeriet, naar der var Anledning dertil, kunde forandre Bestemmelsen ved en ny Bekjendtgjørelse. — Jeg