

store Hovedforskiel, hvorom det dreier sig. Jeg har i mit Forslag anført, at jeg vilde bibeholde de Hovedafgifter, som indkom for Skjøder og Obligationer, og jeg skal tillade mig som det første Affnit at forelægge det ærede Thing, hvorledes det efter mit Forslag vilde stille sig med disse Documenter. Udkastet opgiver Nettoindtægten af Stempelintraderne for Aaret 1859 med en rund Sum at være 794,000 Rb., for Aaret 1854 bleve de opgivne at være 743,000 Rb. — jeg nævner disse Beløb, fordi der til dem slutte sig 1ste Classes Indtægter; der er nemlig i disse Aar for 1ste Classes Papir indkommen resp. 547,000 Rb. og 511,000 Rb. Nu er det opgivet af Regjeringen, at den langt overveiende Deel af 1ste Classes Indtægter ere indkomne ved Salg af Papir til Adkomstdocumenter paa faste Eiendomme og til Panteobligationers Udstedelse; der er nogen Forskiel mellem Regjeringens Opgivelse og mellem hvad der er opgivet af det Udvalg, der var nedsat i 7de Session i denne Sag, og som har beregnet Indtægten af Adkomstdocumenter efter den $\frac{1}{2}$ pCt. Afgift til Kongens Kasse, som erlægges ved faste Eiendommens Overdragelse, idet Udvalget er kommet til et noget større Beløb end det, som Regjeringen opgiver for disse Papirer. Regjeringen har nemlig meddeelt os, at Indtægten derfor i 1859 skal have været 164,000 Rb., da den samlede Indtægt af Stempelpapir var større end i 1854, medens Udvalget har beregnet Indtægten til 187,000 Rb.; jeg troer derfor, at jeg er berettiget til at ansætte en Sum af 180,000 Rb. som Indtægt af Adkomstdocumenter med Hensyn til faste Eiendomme. Der som man nu vil beholde den Indtægt, som for tiden indflyder for Contracter, som i de fleste Tilfælde oprettes ved faste Eiendommens Overdragelse, altsaa hverken lette eller besvære denne Deel af Stempelafgiften, saa vil man, naar man tager et Gjennemsnit af, hvad 2den Classes Papir koster — thi de Herrer ville bemærke, at der er en meget stor Forskiel mellem de forskellige Nummere i 2den Klasse, idet en Deel af Nummerne kun staae til $16\frac{3}{4}$ skj pr. 100 Rb., medens andre Nummere stige til $34\frac{1}{2}$ skj pr. 100 Rb. — jeg siger, naar jeg tager den $\frac{1}{3}$ pCt., som anden Classes Stempel giver, vil der blive at lægge til de 180,000 Rb.

52,000 Rb., og saaledes vil Indtægten for den Art af Documenter, som jeg foreslaaer at bibeholde uforandret — ligesom den ogsaa vil blive uforandret med Hensyn til Skjøder — beløbe 232,000 Rb. Men nu kommer det store Differentispunkt; Panteobligationerne ville efter den Beregning, jeg her har meddeelt de Herrer, og som stemmer med de 2 Opgaver, jeg har nævnt, give en Indtægt af 230,000 Rb. Nu foreslaaer Regjeringen at nedsætte Afgiften af disse Panteobligationer fra $\frac{2}{3}$ til $\frac{1}{6}$ pCt., men at bibeholde Stempelpligten for Transporter, hvorimod jeg foreslaaer at bibeholde den Priis, der nu gives for Papir til Panteobligationer, men at frigive Transporter, og jeg drister mig til at troe, at dette for den almindelige Omsætnings Skyld vil være langt gavnligere for Offentligheden end at faae en billigere Priis med Hensyn til Panteobligationerne. Jeg gjentager, hvad jeg saa ofte har yttret, at vi trænge til, at Panteobligationer her i Landet faae en Cours, blive et let omsætteligt Middel, hvorpaa Folk kunne reise Penge, blive et Betalingsmiddel, saaledes som vi have Exempel paa mange Steder, hvor Transportfrihed hersker, idet det der er et Papir, der har en meget betydelig Cours. Jeg troer derfor, at man vil vinde langt mere, end man vil tabe ved at faae Transportfrihed for denne Art Papir, ved ikke at gaae med Regjeringen og betale et mindre Beløb strax, og saa bestandig at skulle betale, hvergang der skal transporteres. Det er nu meget vanskeligt, endog tilnærmelsesviis, at opgive, hvor stor Formindskelsen i Indtægten vil blive, naar man frigiver disse Obligationer for Stempel paa Transport, idet der nemlig mangler alle Data i saa Henseende (der har her, efter hvad jeg har seet i Tidenden, været nævnt 20,000, 30,000 Rb., men Altsammen uvist). Jeg ønsker ikke at anslaae Formindskelsen for lavt, men jeg troer, at man ved at decourtere 62,000 Rb. snarere tager feil ved at angive den for høit end for lavt, og der vil altsaa blive tilbage for denne Art Papir en Indtægt til Statskassen af 168,000 Rb.; lægges hertil de ovennævnte 232,000 Rb., ville vi altsaa faae 400,000 Rb. Indtægt, der paa 10,000 Rb. nær stemmer med, hvad der af Regjeringen er os opgivet som indkommet i 1859 for disse to